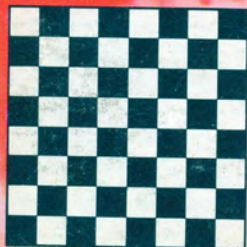


N.º  
19

1.º  
JULIO 1973

# JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



Pts. 40

# Finalizó el I Torneo "Dicen" Escolar



## sumario

Presentación y Editorial ... ..	1
Lajos Portisch vencedor en el Memorial Vidmar (Por nuestro colaborador Miguel A. Quinteros)	2
La partida del mes. ¿Dónde está la verdad? ... (Por el G. M. Svetozar Gligoric)	8
El Barcinona, campeón ... ..	13
Ivanovic, vencedor en el «Open de Montenegro» (Comentarios de Rudolf Maric)	14
Temas estratégicos — Piezas activas ... .. (Por nuestro colaborador Román Torán)	16
Ecos del VIII Torneo Internacional de Olot ... (Por el M. I. Miguel Angel Quinteros)	18
Información Nacional ... ..	20
Smyslov, vencedor del Memorial Capablanca ... (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	22
Finales Artísticos. Obras de Oscar J. Carlsson (Por nuestro colaborador, José Mugnos)	26
Lothar Schmid vence en Mar de Plata ... ..	30
Información de Valencia, por J. Tebar ... ..	31
Hernando, nuevo campeón de Castilla ... ..	32
Niza, sede de la Olimpiada Jubilar de 1974, en conmemoración del Cincuentenario de la F.I.D.E. (París 1924 - Niza 1974) ... ..	34
El Torneo Internacional de Eksjo (Suecia) ... (Comentarios de Moshe Czerniak)	36
El Club de Ajedrez Burriana ... ..	37
Importante Torneo Internacional en Pinamar (Argentina) ... ..	38
Historia del Ajedrez, por Fra Geiron ... ..	39

Con notable éxito finalizó el «I Torneo "Dicen" Escolar» que ha contado con la participación de 102 colegios de Barcelona y Provincia y un total de 1.871 jugadores divididos de la siguiente forma: 261 juveniles, 512 infantiles, 490 Alevines y 608 benjamines. Las clasificaciones quedaron como sigue:

**JUVENILES.**— Campeón: Javier Miquel. Subcampeón: Juan José Ortin, seguidos de Bielsa, González, Rojas, Enrique e Imperial.

**INFANTILES.**—Campeón: Vehi. Subcampeón: Pagés, a continuación, Ramírez, García, Piqueres, Brsi, Arroyos y R. Sánchez.

**ALEVINES.**—Campeón: M. Garcíaau. Subcampeón: Serrate; 3.º Ruiz; 4.º Principal; 5.º J. Pérez; 6.º Peñarrubia; 7.º Luján y 8.º Díaz.

**BENJAMINES.**—Campeón: Arguijo. Subcampeón: Madrenas; 3.º Jorge Manuel, 4.º Serrano; 5.º Fernández; 6.º Margareto; 7.º Valverde y 8.º Peña.

En el campeonato por equipos el M. Fontals venció en categoría juvenil, mientras el P. Claret se anotaba un doble triunfo en Alevines e Infantiles, y el Colegio María Auxiliadora vencía en Benjamines.

En suma un éxito más que añadir a la dinámica Federación Catalana que en colaboración con el diario «Dicen» comienza a sembrar lo que en un futuro no muy lejano se convertirá en la Flor y Nata del Ajedrez nacional. Vaya por delante nuestra enhorabuena por la campaña emprendida, para los que desde estas páginas saben que cuentan con nuestro incondicional apoyo.

Muchas gracias en nombre del ajedrez.



## Revista Española de Ajedrez

Loyola, 13 — Apartado, 529 — Teléfono 42 64 15  
SAN SEBASTIAN (España)

**EDITOR - DIRECTOR:** José M.<sup>a</sup> González  
Arbitro Internacional de la F. I. D. E.

### COLABORADORES:

Adolfo González  
Félix del Hoyo  
José María Lanz (padre e hijo)

### COLABORACION TECNICA:

G. M. Florin Georghiu (Rumanía)  
G. M. Svetozar Gligoric (Yugoslavia)  
G. M. Miguel Najdorf (Argentina)  
G. M. Alberic O'Kelly (Bélgica)  
G. M. Oscar Panno (Argentina)  
G. M. Arturo Pomar (España)  
G. M. Vasily Smislov (U.R.S.S.)  
M. I. Miguel A. Quinteros (Argentina)  
M. I. Antonio Medina (España)  
M. I. Román Torán (España)  
M. N. Juan Manuel Bellón (España)

### CORRESPONSALES:

Ronald Cámara (Brasil)  
Carlos Flores (Sevilla)  
Carlos F. Juárez (Argentina)  
José María Ledesma (Chile)  
José Moreno (Zaragoza)  
José M. Soler-Esp. (Santander)  
José M. Gutiérrez (Alemania)

### DISTRIBUIDORES:

Castilla: Editorial Aguilera.  
Galicia: Leandro Barreiro.  
Cataluña: Enrique Catalán.  
Vizcaya: Arturo Diéguez.  
Portugal: Joaquín Durao.  
Venezuela: Publicaciones Españolas, S. A.  
Distribuidor general:  
Unión Distribuidora de Ediciones.

AÑO III — NUMERO 19

1.º JULIO 1973

REVISTA MENSUAL

EJEMPLAR SUELTO 40 pesetas

SUSCRIPCION ANUAL PARA 1973

España: 450 pesetas

Extranjero: \$ 8 U.S.A.

América: (Vía Aérea) \$ 12 U.S.A.

## Editorial

Al cerrar, nos llega la noticia de que el Interzonal a celebrarse en Brasilia del 20 de julio al 20 de agosto, será trasladado a la capital holandesa de Amsterdam en las mismas fechas. Ignoramos hasta el momento las causas y también carecemos de información oficial en cuanto a que sea Amsterdam la capital designada.

Debemos recordar a nuestros lectores que Jaque queda cerrado totalmente el día 3 de cada mes anterior a su salida, por ser la única forma de que pueda estar en manos de nuestros lectores de todo el mundo con puntualidad. De ahí que cuando escribimos estas líneas (3 de junio) no podamos ofrecer más detalles. De cualquier modo nuestros lectores dispondrán de información de primera mano en cualquier sitio y fechas en que se celebre este Interzonal, por los trabajos de nuestros colaboradores Oscar Panno y Florin Georghiu, participantes de la citada competición.

En el próximo número ofreceremos a nuestros lectores amplia información del Interzonal de Leningrado que nos servirán nuestros amigos y colaboradores Miguel Angel Quinteros y José M.<sup>a</sup> Gironella.

José M.<sup>a</sup> González

## NUESTRA REVISTA LLEGA A 83 PAISES

Nuestra portada: Yuri Averbach, uno de los más prestigiosos grandes maestros de la U.R.S.S. y vice-presidente de la Federación Soviética de Ajedrez.

Imprime: Gráficas BAS. — J. de Bilbao, 11  
SAN SEBASTIAN — Dep. Legal: 767 - 1970



Milan Vidmar

# PORTISCH indiscutible vencedor del "II VIDMAR IN MEMORIAM"

Magnífica actuación de **QUINTEROS** que  
consiguió su segunda norma de G. M.

La ciudad yugoslava de Ljubljana (Portoroz), fue escenario durante el pasado mes de abril, de la II edición del Torneo Internacional en memoria del gran jugador Vidmar, cuyo primer torneo databa de 1969, en el que triunfó el G. M. PLANINC, seguido de su colega y compatriota GLIGORIC.

La presente edición vio aumentado el número de jugadores a 18, el 50 por 100 de los cuales ostentaba el título de G. M.,

(Por nuestro colaborador  
el M. I. Miguel Angel  
**QUINTEROS** en exclusiva  
para Jaque)



6 el de M. I., 2 M. N. y un candidato a  
maestro.

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Ptos.
1 Portisch (Hungría)	2.640	-	½	½	½	1	½	1	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	12 ½
2 Gligoric (Yugoslavia)	2.575	½	-	½	½	½	½	0	½	½	½	1	½	½	1	1	1	1	1	11 -
3 Smejkal (Checoslov.)	2.545	½	½	-	½	0	1	1	0	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	11 -
4 Quinteros (Argentina)	2.465	½	½	½	-	½	½	0	½	½	½	½	½	1	1	1	1	1	1	11 -
5 Csom (Hungría)	2.485	0	½	1	½	-	½	½	½	0	1	½	½	½	½	1	1	1	1	10 ½
6 Parma (Yugoslav.)	2.510	½	½	0	½	½	-	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	9 ½
7 Suetin (U.R.S.S.)	2.550	0	1	0	½	½	½	-	1	½	½	0	1	1	½	½	½	½	1	9 ½
8 Planinc (Yugoslavia)	2.520	½	½	1	1	½	½	0	-	½	½	½	½	0	0	½	½	1	1	9 -
9 Rasuvoyev (U.R.S.S.)	2.490	½	½	½	½	½	0	½	½	-	1	½	½	½	½	½	½	1	½	9 -
10 Matanovic (Yugoslav.)	2.515	½	½	½	½	1	½	½	0	-	½	½	½	1	½	½	0	1	1	9 -
11 Ivkov (Yugoslavia)	2.520	½	0	½	½	0	½	1	½	½	-	½	½	½	½	½	1	1	1	9 -
12 Radulov (Bulgaria)	2.490	½	½	½	½	½	½	0	½	½	½	-	½	0	½	½	1	½	1	8 -
13 Minic (Yugoslavia)	2.460	0	½	½	0	½	½	0	1	½	½	½	-	½	½	½	½	½	½	7 ½
14 Barle (Yugoslavia)	2.250	0	0	0	0	½	½	½	1	½	0	½	1	½	-	0	1	1	0	7 -
15 Tatai (Italia)	2.460	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	1	-	½	0	½	6 -
16 Cicaltea (Rumanía)	2.470	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	½	½	0	½	-	½	½	5 ½
17 Osterman (Yugoslav.)	2.200	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	½	0	1	½	-	½	4 -
18 Puc (Yugoslavia)	2.390	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	1	½	½	½	-	4 -

El certamen sirvió para que el gran maestro húngaro Lajos PORTISCH añadiese un primer premio más a su característica secuela de triunfos; PORTISCH

marchó en cabeza del certamen desde su iniciación para no perderla en todo el torneo, aventajando en 1,5 puntos a sus inmediatos seguidores, finalizando invicto.

GLIGORIC, en su línea habitual debió conformarse al igual que en la edición anterior, con el segundo lugar, escoltado por el G. M. checo Jan SMEJAKAL, cuya clase acreditó con creces en el VIII Torneo Internacional de Palma de Mallorca en diciembre pasado. Excelente la actuación del argentino QUINTEROS consiguiendo la segunda norma de G. M., meta que no tardará en conseguir, dados sus últimos éxitos por Europa en el presente año. En sexta posición, PARMA y SUETIN, el primero esgrimiendo su habitual cesión de tablas en pocas jugadas (13 tablas de 17 partidas), y el soviético muy irregular con tres ceros poco acordes con su gran

cartel. Bien el M. N. ruso RASUVAYEV aunque adolece de poca ambición. El resto de los participantes actuaron de acuerdo con lo esperado a excepción del M. I. rumano Viktor CIOCALTEA, muy discreto, sin ganar partida alguna, y la magnífica posición alcanzada por el candidato a maestro BARLE, que obtuvo victorias de auténtico mérito ante PLANINC y RADULOV.

Veamos a continuación una selección de partidas del certamen comentadas por nuestro colaborador Miguel Angel QUINTEROS.

## II MEMORIAL VIDMAR - PORTOROZ 1973

**Blancas: PUC (Yugoslavia)**

**Negras: QUINTEROS (Argentina)**

**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD      3. C3AD, P3TD  
2. C3AR, D2A      4. P4TD, ...

Plan incorrecto para este esquema de juego. El blanco prepara la salida del alfil y trata de evitar una posible expansión en el ala de dama, pero su alfil rey quedará bloqueado por los peones negros.

4. ... P3R  
5. A4A, C3AD      6. 0-0, A3D!

Jugada de extraordinaria importancia. No solo evita la apertura del centro, sino que lleva la partida hacia un terreno eminentemente posicional, en el que las negras disponen de buenos temas para la posible consecución de pequeñas ventajas.

7. P3D, CR2R!

Resulta muy interesante esta formación de desarrollo, que permite a las negras tener planes duales; el caballo está perfectamente ubicado en 2R y no sólo podría apoyar el avance P4AR, sino también girar a 3CR para controlar la casilla 4R y amenazar la entrada en 5AR, o bien, reemplazar si fuera necesario al caballo de 3AD en el control de los cuadros negros centrales.

8. A3R, P3CD  
9. R1T, 0-0      11. TD1R, C3C  
10. D2R, A2C      12. C1D, ...

Primer éxito de las negras. Tras asegurar todos los puntos centrales, se ha pa-

ralizado la acción del oponente en dicha zona, al tiempo que se presenta la eventual oportunidad de contraatacar mediante P4AR. El blanco trata de llevar la partida al terreno táctico, pero las fuerzas negras están bien dispuestas para ello.

12. ... P4AR  
13. C5C, P5A      15. DxC, PxC  
14. D5T, P3TR      16. A2D, D1D?

Un error que puede hacer perder a las negras la ventaja adquirida en la apertura. Se imponía 16. ..., A2R! y si 17. A3A, C4R con clara ventaja. Ahora PUC no desaprovecha la oportunidad de igualar.

17. A3A, C5D  
18. P3A, D3A      20. DxD, PxD  
19. D5T, D3T      21. P5R!, ...

El blanco gana espacio para sus piezas.

21. ... A2R      27. A3C, P4CD  
22. AxC, PxA      28. PxB, PxB  
23. P3A, A4A      29. T1T, TR1A  
24. C2A, PXP      30. P4A, PXP  
25. PXP, A3A      31. AxP, TxT  
26. P4D, A2R      32. TxT, A5C!

El blanco lucha con fuerza en el campo táctico, lo que le permite mantener un equilibrio en las acciones. No obstante, el talón de Aquiles de su posición lo constituyen los peones centrales débiles, que cuando finalicen las acciones puramente tácticas serán el motivo de la derrota blanca.

Ahora no se podía capturar el PA, ya que la partida resultaría tablas: 32. ..., AxP; 33. A6T!, T7A; 34. PxA, TxC; 35. A8A, TxP; 36. AxP, R2A; 37. T6T.

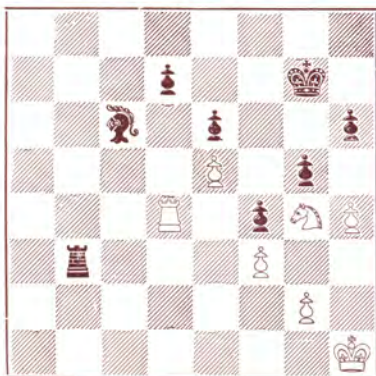
33. A3C, A6A      34. T1AD, ...

Si 34. T1D, T1C! y el alfil no tendría buenas casillas para su retirada.

34. ..., AxP  
35. C4C, R2C      36. T1D, T1CD!

Los negros comienzan un sobresaliente remate.

37. TxA, TxA      38. P4TR, ...



38. ..., TxP!!

El remate definitivo.

39. PxT, ...

Si 39. TxP+, AxT; 40. PxT, PxP, el final estaría igualmente ganado.

39. ..., AxP+  
40. R1C, AxC      43. R2A, R4A  
41. PxP, PxP      44. T7C, A8D  
42. TxP+, R3C      45. R1R, A6A

Y las blancas abandonaron.

**Blancas: PORTISCH (Hungria)**

**Negras: Dragoljub MINIC (Yugoslavia)**

SISTEMA NEO-INDIO

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. P4D, P3CR  | 7. P4CR, P4AR |
| 2. P4R, A2C   | 8. PCxP, PxP  |
| 3. P4AD, P3D  | 9. D5T+, R1A  |
| 4. C3AD, C3AD | 10. A3T, C3AR |
| 5. A3R, P4R   | 11. D3A, P5A  |
| 6. P5D, CD2R  | 12. A2D, P3A? |

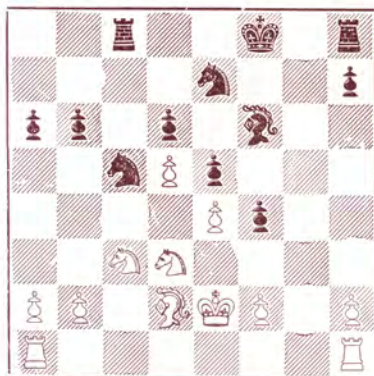
Es mejor para el negro llevar las acciones al flanco de rey, tal y como sucedió en la partida PORTISCH - REE, del Torneo Internacional de Amsterdam, 1967. La jugada del texto es una lastimosa pérdida de tiempo que apresura el desarrollo de los acontecimientos en el flanco de dama.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 13. CR2R, AxA | 17. C3C, PxP   |
| 14. DxA, D2D  | 18. PAxP, P3TD |
| 15. DxD, CxD  | 19. R2R, ...   |
| 16. C1A, T1A  |                |

PORTISCH, con su depurada técnica, ganará la partida en ambos flancos.

Observe el lector, a continuación, el armónico y coordinado despliegue que efectuará el G. M. magyar con todos sus efectivos.

19. ..., P3C  
20. C1A, A3A      21. C3D, C4A



22. CxCI, ...

Simple, pero contundente. El negro carece de «chances» y la elasticidad de la posición blanca permitirá al vencedor del certamen el desplegar sus efectivos, de acuerdo con las necesidades de la posición.

Si el negro tomara de torre, las blancas se apoderarían inmediatamente de la columna AD. Y en caso de efectuarse la captura por mediación del PD, las blancas con un peón pasado dispondrían de distinto plan para alcanzar la victoria.

MINIC elige la toma que ofrece más resistencia.

22. ..., PCxC      23. C4TD!, ...

El plan perfecto. PORTISCH quiere llegar a la debilidad que esgrime el negro en 3D, que no puede ser evitado «gracias» a al desorganización de las piezas negras. El blanco se encuentra en su «salsa».

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 23. ..., T1CD  | 26. TxP, TxT  |
| 24. TD1CD, C1A | 27. AxT, A2R  |
| 25. P4C, PxP   | 28. T1AD, C2T |

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 29. C6C, R2A | 34. P4TD, C5D  |
| 30. T7A, C4C | 35. CxPD; T1CR |
| 31. T7C, T1R | 36. C4A, AxP   |
| 32. R3D, R3C | 37. CxP+, R3A  |
| 33. C4A, A5T | 38. T6C+!, ... |

Lo más enérgico. Ahora no queda ninguna posibilidad de salvación para las negras. PORTISCH, con su gran estrategia unida a ciertos golpes tácticos, ha demolido los baluartes negros. Una partida donde el G. M. húngaro hace una patente demostración de su claro concepto ajedrecístico.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 38. ... RxC   | 41. AxG, AxA |
| 39. A6D+, R3A | 42. RxA, T7C |
| 40. A5A+, R2A | 43. R5R, ... |

Y las negras abandonaron.

**Blancas: GLIGORIC (Yugoslavia)**

**Negras: PUC (Yugoslavia)**

**DEFENSA BENONI**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, P4AD | 4. C3AD, C2D |
| 2. P5D, P4R  | 5. P4A, ...  |
| 3. P4R, P3D  |              |

Seguramente, más de una vez pensamos en sorprender a un gran técnico como lo es GLIGORIC; entonces buscamos planes extravagantes y originales, que en la mayor parte de los casos no responden a una estrategia lógica.

La partida que nos ocupa es un claro ejemplo de cómo castigar, con claro concepto, algunos planes irregulares.

Con la jugada del texto el sorprendido es PUC que con una simple pero fuerte jugada comienza a ver tambalearse toda su estrategia.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 5. ... A2R   | 7. A2R!, ... |
| 6. C3A, P3TD |              |

GLIGORIC concibió un plan en el que la iniciativa y dinámica de sus piezas desempeña un papel preponderante. Por ello, no le interesa frenar mediante 7. P4TD la acción del negro en el flanco de dama.

- |             |              |
|-------------|--------------|
| 7. ... A3A  | 9. D1R, P4CD |
| 8. 0-0, D2R |              |

El maestro yugoslavo, sin tener dominio alguno en el centro, se atreve a lanzar un ataque sobre el flanco de dama, con-

tra todos los principios del ajedrez. «Para iniciar acciones en los flancos hay que asegurar antes el dominio del centro». Será el propio GLIGORIC quien con su sana estrategia dé toda una lección a su oponente.

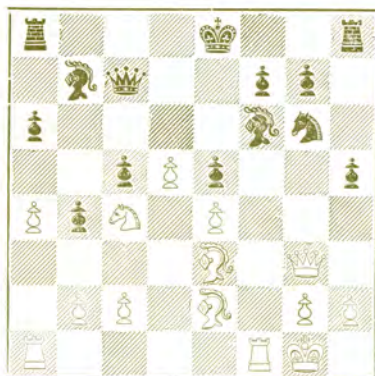
- |              |                |
|--------------|----------------|
| 10. D3C, A2C | 12. A4AR, P4TR |
| 11. PxP, CxP | 13. CxC, PxC   |

No era posible 13. ..., AxG; ya que después de 14. AxA, DxA; 15. DxD, PxD; 16. T5A, las negras perderían un peón.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 14. A3R, D3D | 15. P4TD!, ... |
|--------------|----------------|

Tras esta jugada, las negras se encuentran estratégicamente perdidas. La ubicación del caballo en la casilla 4AD blanca será decisiva para la conquista de nuevos baluarte enemigos. El PD pasado, y la inseguridad del rey negro aceleran la derrota del segundo jugador.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 15. ... P5C  | 17. C2D, C3C |
| 16. C1C, C2R | 18. C4A, D2A |



19. TxA!, ...

El golpe final. Las blancas, mediante el sacrificio de calidad desarticulan la estructura de peones negros y crean nuevos puntos de ataque. El negro ya no podrá evitar la enérgica acción de su rival.

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 19. ... PxT     | 25. AxPTR, T4C |
| 20. T1AR, D2R   | 26. A4C, T1D   |
| 21. D2A, T1AD   | 27. C4A, P4TD  |
| 22. C4T, C5A    | 28. CxP, A3T   |
| 23. AxC, PxA    | 29. C6A, ...   |
| 24. DxPAR, T1CR |                |

Y en esta posición las negras abandonaron.

Blancas: **QUINTEROS (Argentina)**

Negras: **BARLE (Yugoslavia)**

DEFENSA GRÜNfeld

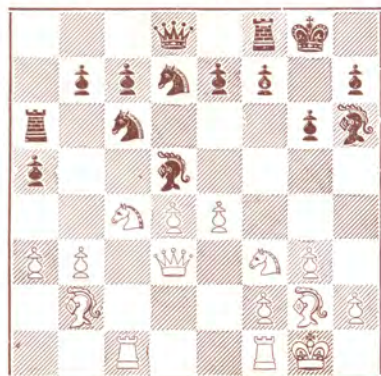
- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. <b>C3AR, C3AR</b> |                     |
| 2. <b>P3CR, P3CR</b> | 7. <b>C3T, C3A</b>  |
| 3. <b>P4A, A2C</b>   | 8. <b>CxP, A3R</b>  |
| 4. <b>P4D, P4D</b>   | 9. <b>P3C, P4TD</b> |
| 5. <b>A2C, 0-0</b>   | 10. <b>A2C, A4D</b> |
| 6. <b>0-0, PxP</b>   | 11. <b>T1A, T3T</b> |

¡NOVEDAD TEORICA! El negro quiere adelantarse en la idea de efectuar P5T, para más adelante ubicar su dama en la columna de torre, presionando al unisono sobre la vertical TD y la gran diagonal blanca.

12. **P3TD, C2D**      13. **D3D!, ...**

Las blancas luchan por la conquista del centro, y por la jugada del texto comienzan a dominar valiosos puntos centrales al tiempo que castigan el inoportuno giro del caballo negro.

13. **..., A3T**      14. **P4RI, ...**



Sacrificio de calidad que tiene por objeto obtener el absoluto dominio sobre el centro y que proporcionará una extraordinaria dinámica a las piezas blancas.

14. **..., AxC**      16. **TxA, P3A**  
 15. **PxA, AxT**

Otra posibilidad hubiera sido 16...., C2-4R; 17. CxC, CxC; 18. D3AD con ventaja blanca. El bloqueo de la diagonal negra es muy importante para la defensa del segundo jugador.

17. **P5A, ...**

Es necesario abrir las diagonales para la pareja de alfiles.

17. **..., R1T**      19. **A1A, P5T**  
 18. **D3C, D1A**      20. **D3R, T4T**

Si 20. ..., T1T; 21. P5D, C3-4R; 22. CxC, CxC; 23. AxCI, PxA; 24. D5C, R1C; 25. Dxp4R, D2D; 26. P6A! con ventaja decisiva.

Si 24. ..., T3A; 25. DxPR, D1D ó D1A; 26. A3T! y las negras se encontrarían perdidas.

21. **P5D, C3-1C**      22. **P5R, P3A**

En caso de 22. ..., PxP; 23. CxP, C3A; 24. CxP+, PxC; 25. D6T+, R1C; 26. Dxp+ seguido de T4A con mate inevitable. Y si 23. ..., R1C; 24. P6D! decidiría.

23. **P6R, PxP**      25. **D6T, ...**  
 24. **PxC, DxPD**

La acción coordinada de las piezas blancas terminará con la defensa del rey.

25. **..., R1C**      27. **C5C, T3T**  
 26. **A3T, P3R**

Si 27. ..., P4A; 28. CxPR, T1R; 29. AxPI, PxA; 30. D5C+, R2A; 31. D7C+, RxC; 32. D6A++.

28. **P6A, ...**

También el peón colabora en la ejecución del rey; todas y cada una de las piezas blancas han cumplido su misión: el asalto del rey.

Y en esta posición el jugador yugoslavo optó por el abandono.

Blancas: **Jan SMEJKAL (Checoslovaquia)**

Negras: **Viktor CIOCALTEA (Rumania)**

DEFENSA INDIA DE REY

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. <b>C3AR, C3AR</b> | 5. <b>P4D, P3D</b>  |
| 2. <b>P4AD, P3CR</b> | 6. <b>0-0, C3A</b>  |
| 3. <b>P3CR, A2C</b>  | 7. <b>C3A, P3TD</b> |
| 4. <b>A2C, 0-0</b>   | 8. <b>P5D, ...</b>  |

Años atrás, el G. M. soviético KORCHNOI comenzó a practicar en este sistema 8.P3TR con la idea de neutralizar la típica expansión que las negras suelen realizar en el flanco de dama. 8. P3TR permite al primer jugador disponer de gran actividad para sus piezas, pero también deja opción al bando negro de luchar activamente por el centro; por ello, cuando KORCHNOI emplea esta variante se producen posiciones de gran complejidad. No obstante, el G. M. SMEJKAL, que gusta de posiciones claras, trata por medio



de la jugada del texto de asegurar el centro blanco y neutralizar toda acción de las piezas en el flanco izquierdo.

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 8. ... C4TD   | 13. PxP, A3T   |
| 9. C2D, P4A   | 14. C3-1C, A2D |
| 10. D2A, T1C  | 15. A3AD, D2A  |
| 11. P3C, P4CD | 16. P3TR, ...  |
| 12. A2C, PxP  |                |

Esta misma posición fue jugada en la partida RIBLI - SUETIN (Torneo Internacional de Kecskemet, 1972), pero el M. I. húngaro prefirió proseguir con 16. C3T permitiendo al soviético el efectuar el sacrificio de calidad 16. ... T5C! que entorpeció seriamente las acciones del primer jugador. 16. P3TR prepara el rechazo de la torre enemiga y trata de preparar una nueva conquista de vitales puntos centrales mediante el avance de los peones de R y AR.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 16. ... A2C  | 20. P4R, AxA   |
| 17. C3T, T5C | 21. DxA, T1-1C |
| 18. D3D, C4T | 22. C1R, ...   |
| 19. C2A, T2C |                |

Los misterios del ajedrez. Si bien las negras disponen de gran actividad en todas sus piezas y aparentemente no tienen ningún punto débil, se encuentran en posición inferior, ya que sus elementos carecen de la debida profundidad, y como contrapartida, las blancas, que se desprecuparon de quedarse con el alfil malo, tienen en sus manos la posibilidad de efectuar la ruptura decisiva en el centro que dará lugar a serias debilidades en el flanco del rey negro, circunstancia que les proporcionará la victoria.

Veámoslo:



- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 22. ... P4R   | 26. CxPAR, C2C  |
| 23. C3D, P4A  | 27. TD1R, T2-1C |
| 24. R2T, T1R  | 28. PxP, PxP    |
| 25. P4A, PRxP | 29. D6A, ...    |

La apertura del centro se torna decisiva. Ahora, la penetración de las blancas hacia el rey resultará incontenible, y una vez más, el caballo ubicado en 4TD de las negras, tendrá que conformarse con ser un mero espectador de la batalla. SMEJKAL consiguió su propósito con técnica impecable.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 29. ... TxT  | 32. DxT, C1R |
| 30. TxT, T1R | 33. C6R, ... |
| 31. T7R, TxT |              |

Y las negras optaron por el abandono.

Comentarios de Miguel Angel Quinteros



# JULIO

L	M	MI	J	V	S	D
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23 30	24 31	25	26	27	28	29

# LA PARTIDA DEL MES

Por nuestro  
colaborador G. M.  
SVETOZAR GLIGORIC  
en exclusiva para Jaque.



## ¿DONDE ESTA LA VERDAD?

Hay grandes maestros de reconocida reputación internacional, que sustentan la teoría de que conducir las piezas blancas es sinónimo de vencer; y como consecuencia, aquel que juega con negras no puede escapar a la derrota por el mejor juego de su oponente.

Aunque parezca paradójico, los que sustentan la mentada hipótesis, suelen avalar su «teoría» con la práctica. Se sienten tan optimistas cuando conducen las blancas que realmente la victoria les sonríe en la mayor parte de sus encuentros, pero cuando deben actuar desde el punto de vista del segundo jugador, se sienten tan pesimistas que juegan con su destino tratando de aceptar «morir silenciosamente», sucumbiendo en la mayor parte de sus cotejos.

Su comentarista es de opinión diferente y proclama que el privilegio de mover primero tiene un valor muy relativo, ya que el contrario efectúa su jugada a continuación y es muy capaz de hacer frente a cualquier amenaza donde quiera que ésta se encuentre. Sin embargo, ¿qué hay de la duradera iniciativa de las blancas en la Apertura Española?

Tomemos aperturas y esquemas menos clásicos como por ejemplo la Defensa Grünfeld. ANDERSSSEN y MORPHY solían sacrificar piezas a fin de obtener a cambio un centro de peones móvil y completo; aquí —en la Defensa Grünfeld—, las blancas pueden obtenerlo libremente, y sin embargo, consiguen muy poco.

Los secretos del ajedrez son muy complejos y después de haberme pasado toda la vida en ellos, un gran maestro se dispone a preguntarse, una vez más: ¿dónde está la verdad?

En la partida que a continuación pasaré a comentar, las blancas tratan, una vez más, de «refutar» la Defensa Grünfeld en su variante del cambio, pero parece que el oportuno uso del tiempo por parte del negro compensa la ventaja de espacio de las blancas.

¿Qué facultad tiene la posición en un determinado momento para saber distinguir entre la posibilidad de salvar o condenar el punto en litigio?

Las famosas palabras de Bob Dylan podrían repetirse en esta ocasión: «La respuesta está en el viento».

### TORNEO INTERNACIONAL DE SAN ANTONIO

Blancas: Svetozar GLIGORIC (Yugoslavia)

Negras: Lajos PORTISCH (Hungría)

DEFENSA GRUNFELD

1. P4D, C3AR  
2. P4AD, P3CR  
3. C3AD, P4D

Frenando el desarrollo 4. P4R del blanco, al tiempo que facilita el desarrollo de las piezas negras. Este sistema contrasta con la estrategia utilizada en el Gambito de Dama, donde el PD negro se encuentra apoyado por otro peón y que no se entrega al oponente por el dominio del centro.

4. PxP, ...

La respuesta más lógica según lo expresado anteriormente. No obstante, es una de las líneas más populares utilizadas por las blancas en la práctica magistral.

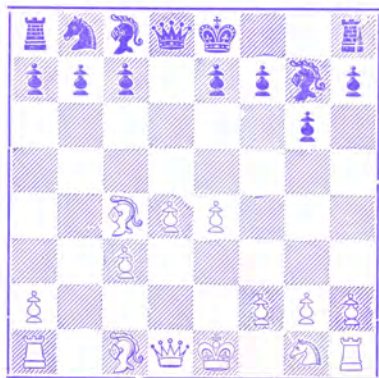
4. ..., CxP  
5. P4R, CxC

Este movimiento está destinado a ahorrar un tiempo y a crear la posibilidad de ejercer

una eventual presión sobre el recién debilitado flanco de dama, especialmente en las casillas 3AD y 4AD.

**6. PxC, A2C                      7. A4AD, ...**

La casilla más activa para el AR. La maniobra consiste en ubicar el caballo blanco en 2R al objeto de poder proteger al unisón los peones de D y AD sin tener que preocuparse de la eventual clavada que se produciría mediante A5CR del negro, si el caballo estuviera situado en 3AR.



**7. ..., P4AD**

Otra idea es 7. ..., 0-0; 8. C2R, C3A luchando por el punto 5AD.

I) 9. A3R (manteniendo la opción para un eventual ataque sobre el flanco de rey mediante P4TR, y las negras no tendrían de posibilidades inmediatas para llevar a cabo un contraataque por el centro dada la «lentitud» de sus efectivos.

I-a) 9. ..., C4T (tratando de contrarrestar la posible efectividad de las acciones blancas sobre el flanco de rey) 10. A3D, P4AD; 11. P5D (11. 0-0, es más sólido) 11. ..., P5A!; 12. A2A, P3R; 13. PxP, AxPR; 14. 0-0, D2R; 15. C4D (D1A), TR1R; 16. D2D, A2D; con juego nivelado (GLIGORIC - UHLMANN, Amsterdam, 1970).

I-b) 9. ..., P3C; (alarde de sangre fría) 10. D2D, A2C; 11. P4TR!?, C4T; 12. A3D, P4R!; 13. P5T, D2R y las negras disponen de buen juego (GLIGORIC - LARSEN, Interzonal de Palma de Mallorca, 1970).

II) 9. 0-0, P3C; 10. A3R, ...

II-a) 10. ..., A2C; 11. T1A, ...

II-a-1) 11. ..., D3D; 12. P4A (12. P5R?, CxPR; 13. PxC, D3AD); 12. ..., C4T; 13. A3D, P4AR; 14. PxP, PxP; 15. C3C, D3C; 16. D2R, TD1D; 17. TD1D, P3R con oportunidades similares (PETERSEN - UHLMANN, Torneo Internacional de Halle, 1967).

II-a-2) 11. ..., C4T; 12. A3D, P4AD!; 13. P5D (13. PxP, PxP; 14. AxP, D2A; 15. A3C, C5A); 13. ..., D2D!?: 14. P4AD, A3TD; 15. P4A, P3R; 16. P5A, PRxPA; 17. PxP con ventaja blanca (DONNER - DARGA, Hegelo, 1968).

II-a-3) 11. ..., P3R; 12. A3D, D2D; 13. D2D, C4T; 14. P4AD, y la estrategia de las negras falló después de 14. P4AR; 15. P3A, C3A; 16. A1C, C4T; 17. TR1D, D5T; 18. C3A, D2D; 19. C2R, D5T; 20. C4A!, CxP?!, 21. TxCl, DxT; 22. T1A, D5T; 23. CxPR, T2A; 24. CxA, RxC; 25. PxP, PxP; 26. A4A! con ataque ganador (PACHMAN - UHLMANN, La Habana, 1936).

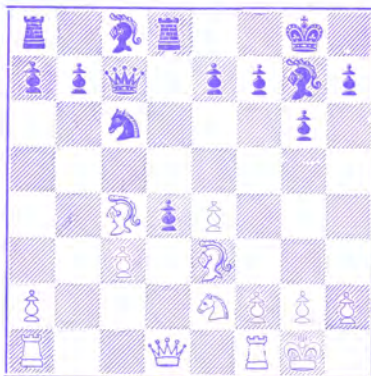
II-b) 10. ..., C4T; 11. A3D, P3R; 12. D2D, A2C; 13. A6T, P4AD; 14. AxA, RxA con juego igualado (RASUVAYEV - KUPRECHIK, U.R.S.S. 1971).

**8. C2R, C3A                      9. A3R, 0-0**

Débil sería 9. ..., PxP; 10. PxP, D4T+? a causa de 11. A2D, D6T (la amenaza posicional reside en 12. A3A); 12. T1C!, 0-0; 13. 0-0, A5C; 14. P5D, C5D (ó 14. ..., P4CD; 15. A1A!, AxC; 16. DxA, D6AD; 17. AxP, C5D; 18. D3D, CxA; 19. DxC, D7A; 20. A3T, FRIDS-TEIN - BILUNOV, U.R.S.S., 1967); 15. A4C, AxC; 16. AxD, AxD; 17. TRxA, TR1A; 18. A1AR, con iniciativa blanca (GULKO - SPIRIDINOV, Sofía, 1967).

**10. 0-0, PxP**

La alternativa es mantener la tensión en el centro mediante 10. ..., D2A analizado en el mes de diciembre de 1970 (SPASSKY - FISCHER, Olimpiada de Siegen, 1970) y antes, en 1966 (SPASSKY - FISCHER, Santa Mónica, 1966). Después de 10. ..., D2A; 11. T1A (interesante es 11. D1A (GULKO-TAHL, U.R.S.S. 1970 con la idea de atraer a la dama a 3TD); 11. ..., T1D (peor sería 11. ..., P3C; 12. P4A, C4T ó 12. ..., P3R; 13. P5A —GRIGORIAN - BRONSTEIN, Bakú, 1972—); 13. A3D, P4A; 14. PRxP, ADxP; 15. AxA, PxA; 16. PxP, TD1D; 17. PxP, PxP; 18. A4D, con ventaja blanca, SPASSKY - SCHMIDT, Olimpiada de Lugano, 1968), cabe también mencionar las siguientes conti-



(13. ..., P3C; 14. P5A planteada en el match GELLER - SMYSLOV, Moscú, 1965).

I) 12. R1T?!, P3R; 13. P4A, C4T; 14. A3D, P4A; 15. PRxP, PRxP con excelente juego para las negras (TUKMAKOV - STEIN, Moscú, 1971).

II) 12. P3A!?, P3TD; 13. D1R, P4CD; 14. A5D, P3R; 15. AxC, DxA; 16. D4T, A2C; 17. A5C, T2D; 18. A6A, AxA; 19. DxA, D3C y la partida fue declarada tablas (SPASSKY - BILEK, Gotemburgo, 1971).

III) 12. P4A, A5C; 13. P5A, ...

III-a) 13. ..., C4T; 14. A3D, D2D; 15. P5D, PXP; 16. P4A, P4C; 17. P3TR PXP; 18. AxP, A4T; 19. PXP y las negras se encuentran en situación comprometida (SZABO - HORT, Sarajevo, 1972).

III-b) 13. ..., PCXP; 14. P3TR, (más débil sería 14. PRXP, PXP; 15. PXP, D2D ó 14. AxP+, RxA; 15. D3C+, P3R; 16. C4A, D2D; 17. PRXP, C4T); 14. ..., PADXP; 15. PAXP, AxC; 16. DxA, D3D (peor sería 16. ..., D6G; 17. T3AR, D5T; 18. TxP, CxP; 19. AxP+, R1T; 20. AxC —BALASHOV - BAGIROV, Bakú, 1972—); 17. PXP, C4T; 18. D4C, CxA; 19. TxC, R1T y las negras fueron capaces de nivelar el encuentro (SILBERSTEIN - KOZMA, Kislovodsk, 1972).

IV) 12. D2D, P3C; 13. A6T, A2C; 14. AxA, RxA; 15. D3R, TD1A; 16. P4A, PXP; 17. PXP, D3D; 18. P5R, D5C; 19. P3TD, D5T; 20. P5A, CXPD!; 21. CxC, TxA; 22. C6R+!, PxC; 23. P6A+, PXP; 24. PXP+, R1T; 25. D6T (P7A), T2A!; 26. TxT, D5D+; 27. R1T, AxP+; 28. RxA, D5C+; 29. R2A, D4A+; 30. R2C, D5C+, y tablas (VAGANIAN - GUTMAN, U.R.S.S., 1972).

V) 12. D1R, D4T! (menos claro parece 12. ..., P3R —SPASSKY - FISCHER, Santa Mónica 1966 y SCHEICHEL-ADORJAN, Hungría, 1971— ó 12. ..., C4T; 13. A3D, P3R; 14. P4AR, P4A, una continuación similar se produjo en la partida KRISTINSSON - MALICH, Vrnjacka Banja, 1969).

VI) 12. D4T, A2D; 13. D3T, A1AR; 14. D2C, C4T; 15. A3D, A5T? (15. ..., P4CD es mejor); 16. P4AR, P4CD; 17. P5A! y las blancas llevan la iniciativa (PETRAN - SAX, Hungría, 1971).

VII) 12. P3TR (ver JAQUE número 1, partida SPASSKY - FISCHER, Siegen, 1970); 12. ..., P3C; 13. P4A, P3R; 14. D1R, C4T; 15. A3D, P4A; 16. P4C, A2C; 17. C3C, D2D; 18. PCXP, PAXP; 19. PXP, DXP; 20. P5A, D2R (D3D); 21. PXP, TxP!; 22. AxT, AxA+; 23. R2C (SPASSKY-STEIN, Memorial Alekhine de Moscú).

1971), y las negras pasaron por alto 23. ..., D4C con buen contrajuego.

VIII) 12. A4A, D2D.

VIII-a) 13. PXP, D1R; 14. A5D, A2D; 15. A5C, C4T!; 16. P4AR, TR1A; 17. P5A, P3R; 18. PXP, PXP; 19. A3C, TxP con buen juego (KUSHNIR-GAPRINDASHWILLI, 12.ª partida del mach por el título mundial, Riga, 1972).

VIII-b) 13. P5D, C4T; 14. A3D, P4R; 15. A3R, P5A; 16. A2A, D2R; 17. D2D, P3C; 18. P4AR, PXP; 19. AxP, C3A; 20. T2A, C4R; 21. C4D, A2D; 22. TD1A, P4CD!; 23. AxC, DxA; 24. TxP, P5C con fuerte contrajuego (KORCHNOI-STEIN, Memorial Alekhine de Moscú, 1971).

11. PXP, A5C

Una jugada standard que provoca la apertura de la diagonal 1CR-6CD.

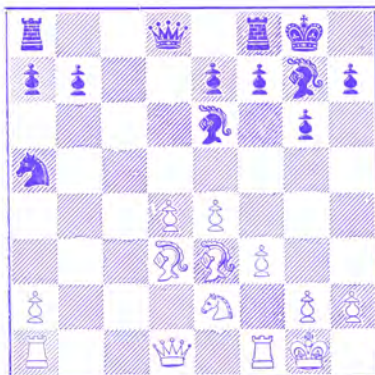
Menos conocido es 11. ..., P3C; 12. T1A, A2C (ó 12. ..., C4T?!; 13. A5D!, A2C; 14. AxA, CxA; 15. P5D, D2D; 16. C4D, P3R; 17. C6A, C3D; 18. D3D, PXP; 19. DXP, D3R; 20. DxD, PxD; 21. P3A —HORT - GUNARSSON, Reykjavik, 1972—); 13. A5C, C4T; 14. P5D, P4R; 15. PXP a.p., PXP; 16. C4A, con buen juego (SPASSKY - D. BYRNE, Palma de Mallorca, 1968) ó 11. ..., C4T; 12. A3D, P3C; 13. T1A, A2C; 14. P5D, P3R?; 15. PXP, PXP; 16. C4A, D3D?! (KORCHNOI recomienda 16. ..., D2R; 17. D4C, TD1D); 17. D4C, TD1R; 18. A5CI, T2R; 19. TR1D, D4R; 20. A7D, DXP; 21. AxP+, R1T; 22. T4D!, TxC; 23. T8D+, T1A; 24. TxT+, AxT; 25. DxD y las negras abandonaron (GELLER - KAPENGUT, Leningrado, 1971).

12. P3A, C4T

13. A3D, ...

Nada ofrece 13. AxP+?!, TxA; 14. PxA, TxT+; 15. RxT (15. DxT, C5A; 16. D3A, D3C; 17. A2A, D7C; 18. T1A, DXP); 15. ..., D2D; 16. P3TR, D3R; 17. D3D, D5A; 18. DxD, CxD; 19. A5C, P3R; 20. T1D, P4CD (PANTELEYEV-PRAHOF, Bulgaria, 1970) ó 13. A5D, A2D (antes se consideraba necesario el jugar 13. ..., A1A, KAWALEK - GLIGORIC, Lugano 1969) 14. T1C, P3TD! (GLIGORIC - SPARKS, 1971) con la amenaza 15. ..., A4C. Se podría afirmar lo mismo de la idea de BRONSTEIN al al ahorrar un tiempo mediante 13. T1A, CxA; 14. TxC, A2D; 15. D3C, D4T; 16. C3A, P3C (peor sería 16. ..., P4CD; 17. T5A, TR1A; 18. C5D, TxT; 19. PXT, P3R?; 20. P6A!, A1R; 21. C7R+!, R1T; 22. D2A, D2A; 23. D5A, P3TR —GLIGORIC - SZABO, Venecia, 1949— y las blancas omitieron la línea ganadora mediante 24. A4D); 17. TR1A, TR1A; 18. C5D, TxT; 19. DXT, P3R; 20. C7R+, R1A; 21. C6A, AxC; 22. DxA, T1R; 23. D7A, D5C; 24. R1A, D2R; 25. DxD+ con igualdad (BRONSTEIN - KOTOV, Saltsjöbaden, 1948).

13. ..., A3R



14. D4T, ...

Una novedad. Las blancas desean ensayar el sacrificio temático en una posición que di-

fiera sustancialmente de la clásica; ello podía haberse evitado por medio de 14. T1A, pero después de 14. .... AxPT; 15. P5D, A6C; 16. D1R, P3C (16. .... A5T; 17. D4C, A2D; 18. C4D, P3C; 19. A6TD, A1A; 20. A5CD, A2D; 21. TR1D, AxC; 22. AxAR, AxA; 23. DxA, T1A; 24. A1T, P3A; 25. P5R, TxT; 26. TxT proporciona fuerte presión a las blancas —PETERSEN - KRISTINSON, Halle, 1967—); 15. D4C, D2D y las negras pueden hacer frente a la amenaza de manera similar a la partida GHITESCU - KORCHNOI (Rovinj - Zagreb, 1970) en la que 11. .... C4T; 12. A3D, A3R fue jugado sin el interpolado A5C del negro y P3A contrariamente a lo que ocurre en la partida que nos ocupa.

El método Standard de hacer frente a la amenaza 14. .... C5A es el sacrificio de BRONSTEIN en el intercambio 14. P5D. AxT; 15. DxA, P3A avalado por las siguientes novedades.

I) 16. A6TR, T1R; 17. P4TR, A2A; 18. C4A, T1AD; 19. R1T, D2A; 20. D1R, C5A; 21. D3C, P4CD; 22. T1R, P3T; 23. P5R, CxP; 24. A5A, R1T; 25. P5T, (25. AxT, DxT); 25. .... P4C; 26. C3T, AxP; 27. CxP, P3R y las negras obtuvieron la victoria (VAGANIAN - MUCHIN, Moscú, 1972).

II) 16. T1C (al objeto de quitar la casilla 3C a la dama negra):

II-a) 16. .... R2C!; 17. D3A, A2A; 18. C4D, T1R; 19. D2D, R1T; 20. P3TR, P3C; 21. D2R, D3D y tablas (GLIGORIC - KORCHNOI, Sarajevo, 1969). Pese a ello, la continuación 22. A6TD, TD1D; 23. C5C, D1C; 24. CxPI, DxC; 25. AxP, D1T; 26. AxC, T3D; 27. T6C, TxT; 28. AxT, D1C también era factible.

II-b) 16. .... A2D; 17. A6TR, T2A; 18. P5R, PxP; 19. Dxp, P3C? (19. .... D1C!; 20. DxD, TxD; 21. A2D, A4A!; 22. AxA, TxA; 23. AxC, TxPD); 20. A2D!, C2C; 21. A3A, T3A; 22. C3C, C3D; 23. T1R, A4C; 24. A1C, T1AD; 25. C5T! con ataque ganador (DONNER - REE, Holanda, 1971), ya que las negras no pueden responder 25. .... PxC; 26. D5C+, R1A; 27. AxT, ya que se encontrarían indefensas.

#### 14. .... P3TD

La única jugada razonable. De otro modo las blancas se encontrarían en disposición de jugar 15. TD1A y 16. P5D obteniendo una considerable ganancia posicional sin ceder nada a cambio.

#### 15. P5D, ...

Igualmente necesaria. 15. A2D no era bueno a causa de 15. .... C5A; 16. AxC, P4CD y las amenazas serían considerables si las blancas no llegan a tiempo de cortar la columna AD. El sacrificio de calidad se encuentra compensado por las ganancias posicionales que lleva consigo.

#### 15. .... P4CD

Esta jugada está encauzada hacia la eventual entrada del caballo en juego. Después de 15. .... AxT; 16. TxA, P4CD, la dama blanca tendría la oportunidad de dominar el tablero desde la estratégica casilla 4D.

#### 16. D4C. AxT

16. .... C3A no era efectivo a causa de la réplica 17. D1C!

#### 17. TxA, A2D

Las negras no tienen tiempo de efectuar 17. .... P3A, ya que después de 18. A5A, el siguiente movimiento de las blancas sería 19. D4D ganando material.

#### 18. D4D, ...

Un nuevo tema en la posición. Las blancas crean amenazas en ambos flancos del tablero, especialmente a los peones avanzados del flanco de dama. No obstante, queda sin resolver la cuestión del alcance de las amenazas. Con su siguiente jugada, el G. M. húngaro hace frente a la eventual entrada del alfil blanco en 6TR.

#### 18. .... P3A                      19. P5R, PxP

El negro se encuentra dispuesto a abrir la gran diagonal 1TD-8TR antes que permitir P6R.

#### 20. Dxp, ...

Con ello se crea una amenaza más fuerte que A6TR: 20. A4D, T3A; 21. P6D.



#### 20. .... D1C

Intento de simplificar la posición atacando el fuerte centro blanco. De todas formas no se podía evitar la pérdida de un peón mediante 20. .... A1R; 21. A4D, T3A; 22. C3A, D3D; 23. D5C, ó bien 20. .... C2C; 21. A4D, T3A; 22. C3C, C3D; 23. C4R, CxC; 24. AxC con la amenaza 25. P6D.

#### 21. Dxp, D1R

PORTISCH admitió después de la partida, que su juego se vio influenciado por la sorpresa de la desconocida y aparentemente peligrosa continuación que plantearon las blancas. En este momento, las negras perdieron la oportunidad de mantener el equilibrio mediante 21. .... T1R; 22. D5A, C2C, pero no 22. .... D4R?; 23. A4D, TD1A; 24. D6C.

#### 22. D5A, T1A                      24. A6T, T2AR 23. D4D, C5A                      25. T1AD, ...

Todavía la posición es «muy agradable» pa-

ra las blancas ya que el intento 25. ...., D4R falla debido a la réplica 26. TxC.

25. ...., D2R      26. AxC, ...

Provocando una situación en la que el caballo blanco situado en 3AD, será invulnerable, mientras que las negras tienen no pocas preocupaciones.

26. ...., PxA

26. ...., TxA; 27. TxT, PxT; 28. DxP (0 28. R2A); 28. ...., A4C; 29. D8A+, D1R; 30. D6R, se podía haber jugado, pero parece que no mistó a las negras.

27. A3R, ...

Las blancas no valoran con exactitud la fuerza de su posición. No había razón para evitar el final, que surgía tras 27. C3A, D4A; 28. DxD, TxD; 29. T1C.

27. ...., T1R

28. R2A, D3D      29. C3C, A4C

Era el turno de las negras para efectuar una jugada artificial, después de la pasiva decisión blanca en la jugada 27. Era mejor 29. ...., D6T; 30. D2D, D6D.

30. C4R, D4R

No 30. ...., DxPT; 31. C6A+ y tampoco servía 30. ...., TxP+ debido a 31. PxT (31. RxT, T1A+; 32. R2R, R6A+); 31. ...., DxP+; 32. R1R o simplemente 31. R1C!

31. DxD, TxD      32. C3A, ...

El caballo ha recorrido una ruta complicada para llegar al fin a su casilla natural. No valía 32. A4D? por 32. ...., TxC.

32. ...., T2CD

33. A4D, T4-2R      34. C4R, T2C-2D

Las negras no podían sustraerse al sacrificio de calidad y su único problema era el efectuarlo en una posición que les proporcionase las tablas. Pero PORTISCH, apurado de tiempo comete un error olvidándose de las amenazas tácticas. De cualquier forma, no era fácil el dar con la jugada correcta por la precaria posición que ocupa el alfil negro.

35. P4TD, A3A

Triste necesidad. Si 35. ...., AxP?; 36. TxP, A4C; 37. T8A+, R2A; 38. C5C+ +.

36. C6A+, R2A      37. CxT, AxC

La partida se encamina hacia un final en el que el blanco posee dos peones de ventaja y en el que la tarea de hacer tablas resultará muy difícil pese a la siempre desagradable presencia de alfiles de distinto color. Tampoco valía 37. ...., TxC?; 38. PxA, TxA; 39. P7A,

38. TxP, A4A

La presión del reloj se hace notar en el juego de las negras. Mejor era 38. ...., A1R.

39. P4C, A2D

39. ...., A6D; 40. T6A, T2D; 41. R3R.

40. A3R, A1R      41. A5A, T2D

No hay elección. Después de 41. ...., T4R; 42. T4A+, R1C; 43. T4R!, TxT; 44. PxT, las blancas ganarían fácilmente gracias a los dos peones pasados y ligados en el centro. Las

blancas pusieron bajo sobre su siguiente jugada.

42. T4A+, R2C

43. A8A+, R1C      44. A5T, A2A

Toda esta serie de jugadas era forzada. Después de 44. ...., T2A; 45. T4R (no 45. TxT ya que el final sería de tablas); 45. ...., A2D; 46. T4C y las negras perderían con celeridad.

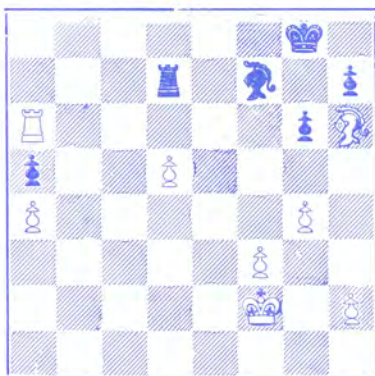
45. T6A, ...

La jugada ganadora. El blanco utiliza la oportunidad que se le brinda de cambiar su ... por el de TD negro, ya que un final de alfiles de distinto color con dos peones de ventaja, solamente se gana si ambos peones están lo suficientemente distanciados entre sí, de manera que, tanto el rey como el alfil negro no puedan combinar sus fuerzas para pararlos, ya que tienen que actuar separadamente en dos lados, lo que permite al rey blanco dar el conveniente apoyo a sus peones pasados.

45. ...., P4T

46. T6T, ...

46. P6D solamente complicaría la tarea de las blancas cara a la obtención de la clase de final anteriormente expuesta. El negro debe aceptar lo inevitable ya que si 46. ...., TxP; 47. T8T+ ganando.



46. ...., AxP

47. TxPT, R2A      48. A3R, A6C

El cambio de torres estaba en el ánimo de los dos, aunque por diferentes conceptos.

49. T8T, T2A

50. P5T, T7A+      51. R3C, T6A

52. T7T+, ...

Evitando una trampa de tablas, que se produciría si 52. A5C?, TxP+; 53. RxT, A4D+.

52. ...., R3R

53. A5C, P3T

Viendo que si 53. ...., A4D; 54. T7R+ y 55. T3R, da al traste con la resistencia negra. A pesar de todo...

54. T7R+, R3D

55. T3R, ...

Y las negras abandonaron.

Svetozar Gligoric

# EL BARCINONA "A" Campeón de la "I Copa BARCINONA"

Con notable éxito y no menos expectación, se ha venido celebrando en los locales de la Asociación Barcinona 36-69 la «I Copa del mismo nombre, que bajo la organización de la citada entidad, y el patrocinio de «Cervezas Damm» reunió a 18

equipos participantes. El certamen se desarrolló por sistema de liga a una vuelta tanto en los grupos preliminares de clasificación, como en la fase final, y sus resultados fueron los siguientes:

## FASE PRELIMINAR

GRUPO I	GRUPO II	GRUPO III
1.º Barcinona «A» ... 15,5	1.º Fomento «A» ... 16	1.º Barcinona «B» ... 13
2.º U.G.A. (retirado) ... 12,5	2.º Collblanch ... 12	2.º Aurora ... 11,5
3.º Fomento «B» ... 11,5	3.º Barcinona «D» ... 12	3.º Mataró ... 11
4.º Fomento «C» ... 10	4.º Ripoll ... 8,5	4.º Esplugas ... 9,5
5.º Barcinona «C» ... 6	5.º Español ... 8	5.º Fomento «D» ... 8
6.º Turo la Peira ... 4,5	6.º Bim Sants ... 3,5	5.º Oro Negro ... 7

## FASE FINAL

	1	2	3	4	5	6	Puntos
1 Barcinona "A"		4	2,5	3,5	2,5	4	16,5
2 Fomento "A"	0		3,5	3	3,5	3,5	13,5
3 Collblanch	1,5	0,5		2	2,5	3,5	10
4 Barcinona "B"	0,5	1	2		2	3	8,5
5 Fomento "C"	1,5	0,5	1,5	2		1,5	7
6 Aurora	0	0,5	0,5	1	2,5		4,5

Veamos a continuación dos interesantes partidas del certamen:

**Blancas: Burgués (Collblanch)**  
**Negras: Paredes (Fomento «A»)**

**Defensa Siciliana**

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, A2R; 8. D3A, D2A; 9. 0-0-0, A2D; 10. A2R, C3A; 11. P5A, T1AD; 12. R1C, 0-0; 13. D3C, R1T; 14. CxC, AxC; 15. AxC, AxA; 16. DxPD, AxCI; 17. DxD, TxD; 18. PxA, PxP; 19. PxP, AxP; 20. TR1C, A5R; 21. A3D, A6A; 22. TD1R, T3A!; 23. P4A, T3AR; 24. T3R, A3A; 25. R2C, P3CR; 26. PxP, PTxP; 27. T4C, R2C; 28. R3A, T6A; 29. T7R, R3A; 30. T2R, T1TR; 31. R4C, T4T; 32. P5A, T4R; 33. T2D, R2R; 34. T4D, T6T; 35. A4A?, P3C! 36. T6D?? P4T++ (0-1)

**Blancas: Batalla (Barcinona «A»)**  
**Negras: Palau (Fomento «A»)**

**Defensa Siciliana**

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, D3C; 8. D2D, DxP; 9. T1C, D6T; 10. A2R, A2R; 11. 0-0, P3TR; 12. A4T, D4T; 13. A2A, CD2D; 14. A3R, C4A; 15. P5A, C5T; 16. CxC, DxC; 17. PxP, PxP; 18. P5R, PxP; 19. TxC, PxT; 20. A5T+, R1A; 21. T3C, R1C; 22. C5A, A1A; 23. C6D, T2TR; 24. C8R, A2R; 25. D2A, A2D; 26. CxP+, AxC; 27. DxA, T1AR; 28. DxPR, D5T; 29. A4D, T1D; 30. T3C+ y las negras abandonaron.

# IVANOVIC VENCEDOR EN EL "OPEN DE MONTENEGRO"

Por nuestro colaborador el M. I. RUDOLF MARIC

Cada tres años se celebra en Yugoslavia un original torneo «open» por sistema suizo, que cuenta con ilimitado número de participantes. Y decimos que es original, porque, los mismos participantes ponen una parte del dinero, para formar un fondo común, encargándose ellos de los gastos.

La última edición, celebrada en 1970, tomaron parte 194 jugadores; pero el correspondiente a 1973, ha batido todos los records europeos al contar con 260 jugadores, que se agruparon en la bella ciudad de Sutomore (Montenegro), con arreglo a la siguiente distribución por categorías:

Un G. M.: JANOSEVIC.

Siete M. I.: MINIC, MARIC, BERTOK, MESING, VUKIC, SOFREVSKY y GLIKSMAN.

Catorce Maestros Nacionales.

Ciento once candidatos a Maestro.

Ochenta y ocho jugadores de primera categoría.

Veinticuatro jugadores de segunda categoría.

Doce jugadores de tercera categoría.

Tres jugadores sin categoría alguna.

Entre esta impresionante lista tan solo hubo una representante femenina, la conocida maestra yugoslava Milunka LAZAREVIC.

Tras 13 disputadas rondas de dura lucha alzó con el triunfo el M. N. Bozidar IVANOVIC, de Montenegro, con un «score» de 11 puntos de 13 posibles, algo hasta cierto punto inesperado, pero demostró haberse preparado muy bien y su triunfo fue merecido, llevándose los diez mil dinars de premio establecidos.

El segundo puesto fue para el M. I. Dragoljub MINIC, que finalizó imbatido totalizando 10 puntos. La tercera posición fue para MARIC (invicto), VUKIC, KRNIC, RAICEVIC, SUBASIC, OSTERMAN y HULAK, con 9,5.

Además se dio la curiosa circunstancia de que de 260 jugadores tan sólo 4 no conocieron la derrota, junto a los tres pri-

meros, completó el cuarteto el M. I. BERTOK con 8,5 puntos. El único G. M., JANOSEVIC obtuvo 9 puntos compartiendo la cuarta posición.

Veamos a continuación dos interesantes partidas del certamen, comentadas por el M. I. MARIC en trabajo exclusivo para los lectores de JAQUE.

**Blancas: IVANOVIC — Negras: BOJKOVIC**  
**DEFENSA SICILIANA**

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD |              |
| 2. C3AR, P3R | 5. A3D, C3AR |
| 3. P4D, PXP  | 6. 0-0, D2A  |
| 4. CxP, P3TD | 7. C2D, ...  |

IVANOVIC planea el consolidar el dominio del centro mediante la ubicación del CD en 3AR. Otras alternativas son 7. P3CD (KERES-BUKAL, Sarajevo, 1972) y 7. P4AD (MUREI-TAHL, Suchumi, 1972) ó 7. R1T (HUBNER-PETROSIAN, Skopje 1972).

- |             |                |
|-------------|----------------|
| 7. ..., A3D | 8. C2-3A, C5C? |
|-------------|----------------|

El negro hace alardes de optimismo. Era necesario continuar el desarrollo mediante 8. ..., C3AD y en caso de 9. P3AD, C5CR; 10. P3TR, C5-4R, etc.

- |               |
|---------------|
| 9. P3TR, P4TR |
|---------------|

¡Las negras juegan para dar mate!

- |                |
|----------------|
| 10. P3A!, A7T+ |
|----------------|

Casi forzado. Se amenazaba 11. PxC, PxP; 12. P5R!, con ganancia de una pieza. De esta forma el rey blanco se verá obligado a asentarse en la vertical TR, con lo que el caballo será «tabú». Pero de todas formas se han perdido demasiados tiempos.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 11. R1T, A3D | 12. D2R, P3CR? |
|--------------|----------------|

Las negras se han olvidado completamente del flanco de dama. La eventual simplificación por medio de 12. ..., C7T sería refutada por 13. P5R!

- |              |
|--------------|
| 13. A2D, C4R |
|--------------|

Las negras se encuentran en situación precaria.

- |               |                        |
|---------------|------------------------|
| 14. CxC, AxC  |                        |
| 15. P4AR, A2C | 16. P5A!, C3A          |
|               | Ya es demasiado tarde. |
| 17. CxC, PCxC | 18. PxPC, PxP          |



19. P5R, DxP      21. D2A, A2C  
20. AxP+, R1D    22. A4A, ...

Y las negras abandonan, en vista de que si 22. ..., D4T; 23. P4CD, D4CD; 24. P3TD, etc.

**Blancas: MINIC — Negras: NEMET**  
**APERTURA ESPAÑOLA**

1. P4R, P4R  
2. C3AR, C3AD      4. A4T, C3A  
3. A5C, P3TD      5. P4D, ...

Esta vieja continuación puede servir de sorpresa, ya que da lugar a un juego molesto para las negras.

5. ..., PxP  
6. 0-0, A2R      7. T1R, P4CD

La línea principal reside en la continuación 7. ..., 0-0; 8. P5R, C1R, etc.

8. P5R, CxP      9. TxC, PxA

También se ha experimentado en esta posición 9. ..., P3D; 10. T1R (malos sería 10. T5CR, PxA; 11. TxP, C4TR conocida por la partida RESHEWSKY - EUWE, Dubrovnik 1950); 10. ..., PxA; 11. C4D, etc.

10. CxP, 0-0      11. C5A, A3D!

Lo único. Ya que en caso de 11. ..., T1R vendría la fuerte continuación que se inicia con 12. A5CR.

12. CxA, PxC      13. DxP, T1R

En la partida MARIC-OZANIC, Vinkovci, 1970, las negras jugaron 13. ..., P4TD con la idea de efectuar T3T-T3R con juego poco claro. La jugada del texto parece algo mejor.

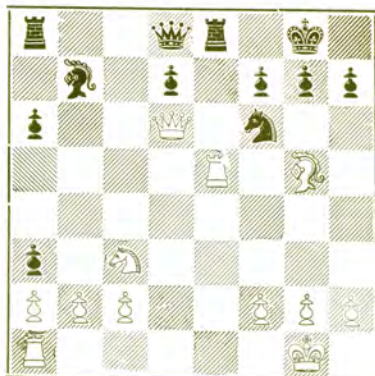
14. C3A!, ...

Jugado por necesidad. En caso de la normal 14. A5CR, podría seguir 14. ..., D4T!; 15. TxT+, CxT; 16. D2D, DxD; 17. CxD, P4D, etc.

14. ..., A2C      15. A5C, ...

Fatal hubiera sido 15. CxPT??, a causa de 15. ..., D4T!! con inminente ganancia de pieza.

15. ..., P6T!



Era de considerar 15. ..., TxT; 16. DxT, D3C con juego poco claro, pues el alfil e2c es un gigante en la posición.

16. PxP, TxT      18. T1CD, D3A  
17. DxT, D3C      19. P3A, P3D

A 19. ..., T1R; 20. D4D, T3R; 21. AxC, TxA; 22. C5D seguido de P4AD y las blancas están mejor.

20. D4D, C2D      21. C4R, C4A

Hubiera sido interesante para las negras el ensayar 21. ..., P4D, aun exponiéndose a la fuerte réplica D4CD por parte de blanco.

22. CxP, C3R  
23. D6C, CxA      24. DxA, D4A+

NEMET, viéndose inferior, intenta complicar la partida; pero el blanco se encuentra en disposición de neutralizar todas las amenazas, con relativa facilidad.

25. R1T, T1D  
26. D6C, C3R      29. T6C, P3C  
27. DxD, CxD      30. T6A, R2R  
28. P3T, R1A      31. C8A+

Y las negras abandonaron.

Una partida de notable interés teórico.

## INFORMACION NACIONAL



**SAN SEBASTIAN.** — Con la victoria del Billar Club de la capital donostiarra finalizó la Liga Guipuzcoana de Clubs en segunda categoría que contó con la participación de 11 equipos representantes de 8 clubs. La clasificación final quedó como sigue: 1: Billar Club, 33,5 puntos de 40 posibles; 2: La Salle «A», 31,5; 3: C. D. Vergarés, 28; 4: La Salle «B», 25; 5: Román Torán «B», 24,5; 6: C. D. Zarauz, 21,5; 7: Escuela de Ingenieros, 18,5; 8: Alfil de Beasain, 15; 9: Román Torán «A», 8,5; 10: Anaitasuna «A», 8,5; 11: Anaitasuna «B», 6,5. El campeón y subcampeón de la categoría ascienden a primera para la próxima temporada.

# TEMAS ESTRATEGICOS

(Por nuestro colaborador M. I. ROMAN TORAN)



## PIEZAS ACTIVAS

En el juego posicional hay momentos de la partida en que uno de los bandos tiene excelentes casillas a su disposición, por lo que, a primera vista, parece tener ventaja. Sin embargo, profundizando en el estudio de la situación, se observa que sus piezas no pueden alcanzar estas casillas y, por lo tanto, tal ventaja es solamente teórica.

Un ejemplo sobre este interesante tema nos lo ofrece la partida que he seleccionado este mes, decisiva en la lucha por el primer puesto del gran torneo internacional de San Antonio (Texas, Estados Unidos). En ella, el gran maestro húngaro Lajos Portisch se anotó una importante victoria, que le permitió compartir el primer premio con los ases soviéticos Petrosian y Karpov.

**Blancas: PORTISCH**

**Negras: LARSEN**

1. P4D, P3R                      2. P4AD, ...

Otra posibilidad es 2. P4R, con lo que se entraría en una defensa francesa por inversión de jugadas. También en ese caso podrían las negras seguir con 2. ..., P4AD (en lugar de la clásica 2. ..., P4D), y entonces las blancas podrían elegir a su vez entre 3. P5D, o bien 3. C3AR, que conduciría a la defensa siciliana (1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D).

2. ..., P4AD

Una forma de la defensa Benoni por la que Larsen tiene cierta predilección, ya que, con su emprendedor estilo, rehusa las continuaciones tranquilas del ala de dama, al que se llegaría tras 2. ..., P4D. Otra posibilidad es 2. ..., C3AR.

3. P5D, PxP

4. PxP, P3D

5. C3AD, P3CR

Para entrar en las líneas de la defensa indo-Benoni, lo que es más prometedor que el plan C3AR, seguido de A2R y 0-0, pues al AR negro tiene mejores perspectivas en la gran diagonal.

6. C3A, A2C;

7. A4A, ...

Otras posibilidades son 7 P3CR —línea posicional— y 7. P4R.

7. ..., C3AR

8. D4T+, ...

Línea muy incisiva que conduce a un juego táctico muy complejo, si bien la idea de Portisch es, simplemente, presionar sobre el flanco de dama enemigo.

8. ..., A2D

9. D3C, D2A!

10. P4R, ...

Engañosa es la maniobra 10. AxP?, DxA; 11. DxPC, que gana la calidad y dos peones a causa de 11. ..., 0-0; 12. DxT, D3C! y las blancas no tendrían defensa satisfactoria contra la doble amenaza 13. ..., DxP y 13. ..., C3T, que darían ventaja a las negras.

10. ..., 0-0

11. A2R, C4T

Larsen inicia un interesante contrajuego táctico, a base de la ruptura P4A. Después de 11. ..., T1R; 12. C2D!, las blancas tendrían un sólido centro, a la vez que controlarían la reacción negra ahora realizada.

12. A3R, C3T

Grave error sería 12. ..., P4A, debido a la fuerte réplica 13 P5R!, toda vez que no se podría capturar el peón, por un oportuno P6D+, ganando la dama. Consecuentemente, a 13. ..., R1T; 14. P6R daría a las blancas netamente ventaja de espacio.

13. C2D, ...

Con 13. 0-0 se impedía la proyectada reacción negra, pero Portisch parece haber tomado sus medidas, calando profundamente en el sentido de la posición.

13. ..., P4A

14. Pxp, Pxp

Siguiendo su activo plan; es evidente que, si 14. ..., AxP (ó TxP); 15. P4C ganaría una pieza.

15. AxC, P5A

16. 0-0, PxA

17. Pxp, C5C

En busca de la casilla «4R», donde el caballo sería una pieza eficaz. Pero Portisch había calculado bien que las piezas negras no podrían instalarse en puntos fuertes, y observaremos que Larsen tampoco puede sacar partido de su pareja de alfiles.

18. C3-4R!, ...

Evita la maniobra 18. ..., C6D, seguido de C4R.

18. ..., P4TD

Una muestra de que Larsen no puede activar sus piezas, mal dispuestas para la lucha en el centro y flanco de rey, hacia donde orienta Portisch su ataque

19. C5C!, P5T

Hay que tomar medidas contra la amenaza 20. P3TD, C3T; 21. D3D!, atacando el punto «7TR».

20. D4A, P3T      21. C6R!, ...

Ante 21. D4R, las negras han tenido que provocar esta penetración, que dejará a su adversario con un poderoso peón pasado en «6R».

21. ... AxC      23. A7A+, R1T  
22. PxA, P4D      24. D4T, D4R

No sólo centraliza la dama y ataca peones enemigos, sino que, al mismo tiempo evita la decisiva amenaza 25. T6A!, seguido de 26. TxP+, ya que no sería posible AxT debido a 26. DxP mate.

25. C3A!, ...

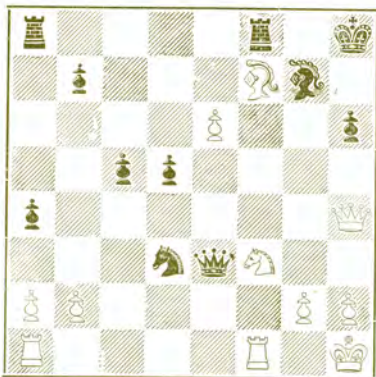
Ambos contendientes luchan enérgicamente para apoderarse de la iniciativa; Portisch cede ahora material para acelerar la movilización de todas sus piezas.

25. ... , DxPR+?

Mejores posibilidades defensivas parecía ofrecer 25. ... D3A, pero después de 26. D4C, no habría réplica adecuada contra 27. D4T! y, eventualmente, 28. C6C+

26. R1T, C6D

Súbitamente, las negras parecen haber afianzado su posición, pero es precisamente en este punto cuando Portisch va a iniciar su asalto definitivo del enroque enemigo, especulando con la fuerza de su potente PR, pasado y muy avanzado.



27. TD1R!, ...

Excelente sacrificio de la calidad, que corta toda tentativa de reacción a las negras, a la vez que potencia su peón pasado.

27. ... , CxT

Prácticamente forzada, ya que si 27. ... D5A; 28. DxD, CxD; 29. C4T!, C6D; 30. C6C+, R2T; 31. CxT+, AxC; 32. P7R, o bien 32. T3R, seguido de 33. P7R, gana material decisivo.

28. TxC, D6D

29. D5T!, ...

Defiende el alfil, planteando la amenaza P7R, al tiempo que comienza a especular con manobras del caballo para llevarlo a «6CR», vía «4TR» ó «5R».

29. ... , F6T

30. P3CD, A6A

Ya no hay defensa contra 31. P7R, puesto que si 31. ... A3A?; 31. DxP+, D2T; 32. DxA+, D2C; 33. A3A, seguido de 34. C5R, gana. En cuanto a 30. ... D2T; 31. P7R ó 31. C4T, declinarían rápidamente; finalmente, si 30. ... D4C (para proteger la casilla «1R»); 31. C4T, ganaría sin dificultades 31. ... TR1A; 32. C6C+!, R2T; 33. D5A! y no habría defensa contra 34. C8A+, seguido de D7T mate.

31. P7R, R2C

Si 31. ... AxT; 32. PxT=D+, TxD; 33. DxP+, D2T; 34. DxT+ y 35. DxD mate.

32. PxT=D+, TxD      33. AxP!, ...

Elegante golpe táctico con el que se amenaza 34. T7R+, R3A; 35. T7A+, TxT; 36. DxT mate. Tras este sacrificio, Portisch se impone con un ataque sobre diagonales muy instructivo.

33. ... , AxT

34. D5R+, T3A

Si 34. ... R3C (ó R2T); 35. A4R+ ganaría la dama.

35. D7R+, ...

Y las negras abandonaron.

En efecto, si 35. ... R3C; 36. A4R+ y si 35. ... R1T; 36. DxT+, R2T; 37. D7A+ y 38. D8C mate.



## INFORMACION NACIONAL



**CIEZA (Murcia).** — El joven Quico González ha resultado vencedor en la fase final del Campeonato Social del Casino de Cieza, en el que tomaron parte 30 jugadores. La clasificación, tras aplicar el sistema de desempates fue la siguiente: 1: González, 6 puntos de 8 posibles; 2: Guirao, 5,5; 3: Sixto, 5,5; 4: Teodoro, 5,5; 5: Rafael, 4,5; 6: Martínez, 4; 7: Molina, 3; 8: Cristino, 1 y 9: Marín, 0 puntos.



**MADRID.** — Han finalizado los Campeonatos de Castilla de Primera Especial, en los cuales, tras disputada lucha, se ha proclamado vencedor Santiago Freijedo, del Club Ajedrez Urgel. En segundo lugar, finalizó De Blas, del Real Madrid.

# ECOS DEL VIII TORNEO INTERNACIONAL DE OLOT

(Por el M. I. MIGUEL  
ANGEL QUINTEROS  
en exclusiva para  
JAQUE)



**B Blancas: MEDINA (España)**  
**N Negras: QUINTEROS (Argentina)**  
**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P3R                      2. P4D, P4AD

Una pequeña celada. Sabida es la predilección de MEDINA por los esquemas cerrados de la Defensa Siciliada; por ello antes de la partida pensé en esta posibilidad y como consecuencia, ahora le quedan dos opciones, o jugar 3. P5D o bien entrar en una Defensa Siciliana, pero abierta...

3. C3AR, PxP                      7. C4T, A2C  
4. CxP, P3TD                      8. A2C, C3AR  
5. C3AD, P4CD                      9. 0-0, ...  
6. P3CR, P5C

MEDINA trata de evitar la igualdad, y sacrifica el peón a cambio de relativas posibilidades de ataque, si 9. D2R, P4D; 10. P5R, CR2D; 11. 0-0, C3AD y el caballo blanco en 4T, ocasionaría problemas a las blancas.

9. ..., AxP  
10. AxA, CxA                      11. D3A, ...  
Si 11. D2R, C4A.

11. .... P4D  
12. P4A, PxP a.p.                      13. CxPA, C3AR

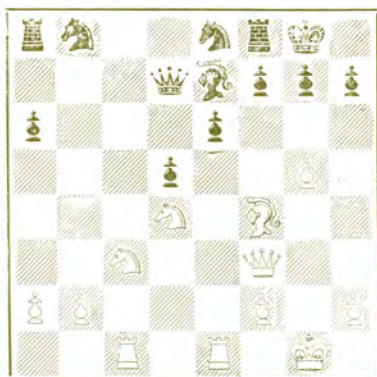
Mejor que 13.: ..., CxC? con lo que las blancas obtendrían la columna de CD y el PAD atacaría el centro; de la misma forma que las piezas blancas serían muy activas. Con la jugada del texto las negras conservan el centro de peones y se defienden sin excesivas dificultades.

14. T1R, A2R                      15. A4A, D2D

Si 15. ...., 0-0?; 16. AxC, DxA; 17. C6A, D2A; 18. CxA+, DxC; 19. CxP, CxC; 20. DxC con igualdad.

16. P4CR, 0-0                      18. TD1A, ...  
17. P5C, C1R

El blanco restringe la acción de las piezas negras en el flanco de dama. Otra posibilidad hubiera sido el atacar el flanco de rey mediante 18. D5T.



19. .... A3D  
19. P4TR, T2T                      20. P5T, P3C

Las negras no pueden permitir que su estructura de peones se quebrante y no aceptan la eventual P6C, por parte del blanco.

21. P6T, AxA                      23. D3R, T2C  
22. DxA, D3D

Si 23. .... T2A; 24. C4-5C, PxC; 25. CxP, TxT; 26. CxD TxT+; 27. DxT, CxC; 28. D5R, C4A; 29. D7A y la peligrosa dama con los peones de su flanco traería serios problemas a las negras.

24. C4T, T5C                      25. C5AD, P4R!

La jugada liberadora. Ahora las negras asumirán el contraataque que les dará la victoria.

26. C3A, T5C+                      29. D3CD, C3D  
27. R1A, P5R                      30. D6C, C5A  
28. C4D, D4R

Y las blancas se excedieron del tiempo de reflexión, aunque tras el último movimiento perderían material.

**B Blancas: QUINTEROS (Argentina)**  
**N Negras: PIJUAN (España)**  
**SISTEMA PIRC**

1. C3AR, P4D                      4. P3D, P3TR  
2. P3CR, P3AD                      3. A2C, A4A                      5. CR2D!?, ...

Esta misma jugada la ensayé por vez primera en el Torneo Internacional de Mar de Plata, 1971, con motivo de mi confrontación particular con el G. M. Lev POLUGAIEVSKY. La idea es el empezar inmediatamente la lucha en el centro.

5. ...., P4R

Muy interesante para contrarrestar la acción blanca hubiera sido: 5. .... P5D!?, y si 6. P3AD, P4R; 7. C3A, PxP; 8. CxPA, (8. CxPR?, P7A; 9. DxP, D4T+ ganando) 8. .... C2D con posibilidades equilibradas. La jugada del texto, si bien no justifica el movimiento 4. ...., P3TR, trata de agudizar la batalla por el centro,

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 6. P4R, A3R  | 10. A2C, CD2D |
| 7. 0-0, C3A  | 11. P4AD, 0-0 |
| 8. D2R, D2A  | 12. C3T!, ... |
| 9. P3C, A4AD |               |

Si las blancas hubieran intentado 12. C3AD después de 12. ...., PxPA seguido de 13. ...., A5D las negras no tendrían inconvenientes.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 12. ...., A5CR | 14. TR1R?, ... |
| 13. A3AR, A6T  |                |

Innecesaria, la jugada correcta era 14. TR1D y en caso de que las negras decidieran abrir el centro, la torre estaría preparada para el ataque.

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 14. ...., PxPR | 16. C2A, C1A   |
| 15. PxPR, TR1D | 17. P4CD, D3D! |

PIJUAN contraataca acertadamente. El dominio de la columna de dama le da al negro buenas posibilidades de contrajuego.

18. PxA, ...

Si 18. A3A, D6D! y el negro no tendría dificultades.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 18. ...., DxX | 20. TxD, C3-2D! |
| 19. AxP, DxX  |                 |

Jugada clave que frena la iniciativa blanca.

Las negras han salvado el combate estratégico pero ahora deberán entrar en la lucha táctica donde la acción de los alfiles blancos favorecerá las posibilidades del primer jugador.

- |              |                 |
|--------------|-----------------|
| 21. A7A, T1R | 23. T3R, C3xP?! |
| 22. A6D, C3R |                 |

Con 23. ...., P4A! las negras hubieran conseguido buen juego gracias a la actividad de sus piezas. Si por ejemplo: 23. .... P4A; 24. A5T, (24. P5R, P5A), TR1AD; 25. PxP, AxP; 26. P4C, AxX; 27. TxX, C3A.

24. P4C!, P4TR

Si 24. ...., C3xP; 25. A1D, ganando.

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 25. PxP, A3R | 27. P4A, A2A |
| 26. A2R, P3A | 28. P5R, ... |

El blanco se prepara para el asalto final, la mayoría de peones en el flanco de rey decidirán la victoria, ya que serán los encargados de abrir paso a las piezas mayores y dada la mayor actividad en el flanco de dama, se contrarresta cualquier posibilidad de contraataque.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 28. ...., PxP | 31. T3CR, C5D |
| 29. PxP, C3R  | 32. CxX, PxX  |
| 30. T1AR, P4A | 33. P6T!, ... |

El peón da el golpe de gracia.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 33. ...., P3C | 35. P7T+, ... |
| 34. A3D, CxP  |               |

Y las negras abandonan. Si 35. ...., R2C; 36. P5T=D+, RxX; 37. AxX+, etc.



Grupo de participantes en el VIII Torneo Internacional de Olot

**SEVILLA.** — Durante los meses de noviembre a marzo, se han venido celebrando en los locales del Lar Gallego de Sevilla y la Peña Ajedrecística Oromana de Alcalá de Guadaíra, los campeonatos oficiales en todas las categorías, con participación de más de 200 ajedrecistas y cuyos resultados finales son los siguientes: Primera categoría (Lar Gallego): 1: García Junco, 12 puntos de 14 posibles; 2: Hidalgo, 9,5; 3-5: Conejo, Hervás y Romero Briones, 9; 6-7: Luna y Gómez Rodríguez, 8,5; 8: Gómez Almán, 8; 9: Terán, 7,5; 10-12: Vinueza, Berojo y Gómez Feria, 5; 13: Ramos, 3,5; 14: Alba, 3; 15: León, 2,5. Segunda categoría: 1-2: García y Espejo, 5,5; 3: Correa, 5; 4-7: Ríos, Puerto, Orta y Domínguez, 4,5; hasta 20 jugadores por sistema suizo, a 6 rondas. Tercera categoría: 1-2: Domínguez y Fernández, 4,5; 3-5: Vergara, Ruciero y Pérez, 4; hasta 14 participantes por sistema suizo a seis rondas. Juveniles (Peña Ajedrecística Oromana): 1-3: Moreno, Cruz y Orta, 6; 4-6: Julio Moreno, García y Domínguez, 5; 7-8: San Martín y Rivero, 4,5; hasta 24 participantes por sistema suizo a ocho rondas. Veamos a continuación dos partidas del Campeonato de Sevilla.

Blancas: Gómez Alemán. Negras: Romero Briones. Apertura Bird. — 1. P4AR, P4R; 2. P3D, PxP; 3. AxP, P4D; 4. C3AD, C3AR. 5. P3R, P3A. 6. A2R, A3D; 7. C3A, 0-0; 8. 0-0, AxA; 9. PxA, D3C+; 10. R1T, C5C; 11. D2D, C6R; 12. TR1CD, T1R; 13. P4CD, A5C; 14. C5R, AxA; 15. CxA, P3A; 16. C3AR, C2D; 17. C2-4D, T2R; 18. T1R, TD1R; 19. P3TR, D2A; 20. P3C, P3CD; 21. P4TD, P4AD; 22. C5C, D1C; 23. PxP, PxP; 24. TD1C, P5D; 25. R2T?, C8A+!; 26. TxC, T7R+; 27. R1C, TxD; 28. CxT, C3C; 29. C2-4R, D1D; 30. C5-6D, T2R; 31. P5T, C4D; 32. P6T?, C6R; 33. TR1A, P4A; 34. T7C, PxC; 35. CxP, P3T; 36. T1-1C, R2T; 37. P4C, TxC! y las blancas abandonan.

Blancas: Eugenio Gómez. Negras: Leonardo García Junco. Defensa Firc. — 1. P4R, P3D; 2. P3CD, C3AR; 3. C3AD, P4A; 4. P4AR, C3AD; 5. A5C, A2D; 6. C3A, P3CR; 7. A2C, A2C; 8. C5D, P3R; 9. C3R, 0-0; 10. AxCD, AxA; 11. P3D, C5C!; 12. CxC, AxA; 13. T1C, A6A+; 14. R1A, P4A; 15. PxpP, P4TR; 16. C3R, PRxpP; 17. R2A, T1R; 18. C5C, D3A; 19. C3A, T2R; 20. P4TR, TD1R; 21. C4A, AxC; 22. PxA, D5D+; 23. R3C, P4CD; 24. C2D, AxC; 25. DxA, T7R y las blancas abandonaron.

**HOSPITALET.** — Se celebraron el pasado mes de abril en el Casino Nacional de Hospitalet dos sesiones de simultáneas a cargo de la campeona mundial y M. I. Nona GPRINDASHWILLI y del G. M. Alvar GIPSLIS de la Unión Soviética, que, bajo el patrocinio del Ayuntamiento de la ciudad y organizado por la comisión de festejos del mismo y los clubs locales C. A. Aurora, C. A. Jake, C. A. Collblanch y C. A. Hospitalet, consiguieron los siguientes resultados: GIPSLIS se enfrentó a ocho tableros con reloj, ganando 6 y empatando 2 (con Vélez y Call). Por su parte, Nona GPRINDASHWILLI se enfrentó a 25 tableros, ganando 18, entablado 6 (con Bonet, Sanz, Torroba, Pamies, Navarro, Vilar y Pepita Ferrer), perdiendo la restante con Rosell.

**TARREGA.** — Finalizó el Campeonato Social del Club de Ajedrez Tárrega, con la victoria de Jorge Cots, que aventajó en medio punto a su inmediato rival, el fuerte jugador Vall. La clasificación quedó como sigue: 1. Cots, 7,5 puntos de 9 posibles; 2. Vall, 7; 3. Tarragó, 6; 4. Novell, 5,5; 5. Bosch, 5,5; 6. Torres, 4,5; 7. Serra, 4; 8. Román, 3,5; 9. Massons, 1,5 y 10: Prats, 1 punto.

**SAN SEBASTIAN.** — Finalizó el interesante match a doble vuelta que han mantenido los conjuntos de la Escuela de Ingenieros Industriales (actual subcampeón de Guipúzcoa por equipos) y el Billar Club de San Sebastián (campeón guipuzcoano de segunda categoría) con motivo del «I Trofeo de la Amistad», disputado a 9 tableros por el sistema de doble partida, con la victoria de los segundos por 10-8, dándose la curiosa circunstancia de finalizar en tablas 12 de los 18 encuentros dirimidos.



MADRID. — Finalizó el Torneo Social de Primera categoría del Centro Asturiano de Madrid con la victoria del señor Carretero que totalizó 10,5 puntos de 12 posibles, en certamen disputado a doble vuelta por sistema de liga. La clasificación final quedó como sigue: 1: Carretero, 10,5; 2: Colorado, 9,5; 3: Calderón, 7; 4: Cameselle, 6,5; 5: Castellanos, 5; 6: Vidal, 2,5 y 7: Rico, 1 punto.



ARRECIFE DE LANZAROTE. — El pasado 5 de mayo finalizó en Lanzarote el I Torneo Internacional del mismo nombre, con la victoria del G. M. norteamericano Lubomir KAWALEK, que totalizó 8 puntos de 10 posibles, aventajando en sistema de desempate al sueco Ulf ANDERSSON. Veamos la clasificación: 1-2: KAWALEK y ANDERSSON, 8 puntos; 3-4: RIBLI y LJUBOVIC, 7,5; 5: CALVO, 6; 6: SAIDY, 5; 7: VISIER, 4,5; 8: MENVIELLE, 4; 9: GARCÍA CABALLERO, 2; 10: HUGUET, 2 y 11: PEREZ PARRILLA, 0,5.



CACERES. — Del 15 al 22 del pasado mes de abril se celebró en Cáceres, organizado por el C. A. Careceño, el Campeonato Individual de Extremadura en primera categoría que contó con 22 participantes. Se jugó por sistema suizo a ocho rondas, proclamándose brillante vencedor y campeón regional Mímbrero Cuello, del C. A. del Círculo Pacense, que destrona de esta forma a su compañero de club Torrado Bermejo (campeón en 1970-71-72). La clasificación final quedó establecida de la siguiente forma: 1: Mímbrero Cuello, 6 puntos de 8 posibles; 2-5: Torrado Bermejo, Roperó Mancera, Fernández Gutiérrez y García Carrasco, 5,5; 7-9: Jiménez Díaz, Gómez Rodríguez y Pantaleón Prieto, 4,5; 10-14: García Barrera, Panadero Ramos, González Cancho, Rodríguez Marcos y Merchán Palomos, hasta 22 participantes.

Veamos a continuación una de las partidas que decidieron el certamen.

Blancas: Mímbrero Cuello. Negras: Torrado Bermejo. Defensa Petroff. — 1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, P4D; 6. A3D, A3D; 7. C3AD, CxC; 8. PxC, P3TR; 9. P3TR, 0-0; 10. 0-0, A3R; 11. A3R, C2D; 12. D2D, D3A; 13. TD1C, TD1C; 14. C1R, D5T; 15. P4AR, P4AR; 16. C3A, D4T; 17. A2R, D1R; 18. C5R, C3A; 19. A3D, P3A; 20. P4CR, C5R; 21. AxP, PDxA; 22. PxC, TxP; 23. D2C, T4T; 24. C4C, R1T; 25. P5D, AxP; 26. TD1D, T1D; 27. P5A, D2AR; 28. P6A, P4CR; 29. P4A, AxP; 30. C5R, D3R; 31. TxA, DxT; 32. CxA, D3R; 33. P7A, T1AR; 34. A4D+, R2T; 35. C5R, D4D; 36. D2A, P5C; 37. CxPC. (1-0).

Los dos primeros clasificados de este torneo representarán a Extremadura en el próximo Campeonato de España Individual a celebrarse en Tenerife.



EXTREMADURA. — Finalizó el Campeonato Social en primera categoría de la Agrupación Deportiva Pacense con la victoria del fuerte jugador Manuel García Barrera, que de esta forma renueva por tercera vez el título de campeón de la entidad que ostenta desde su fundación. El campeón de Extremadura juvenil, Fernando Pantaleón, se proclamó subcampeón, al igual que en la edición anterior constituyendo la revelación del torneo el jovencísimo Beltrán de Heredia (14 años), que marchó en cabeza hasta la cuarta ronda. La clasificación final quedó como sigue: 1: García Barrera, 6,5 puntos de 7 posibles; 2: Fernando Pantaleón, 6; 3: Beltrán de Heredia, 4; 4: Manuel García, 3,5; 5: Carlos Busto, 2,5; 6: García Guerrero, 2,5; 7: Manuel Fernández, 2 y 8: Jaime Díaz, 1 punto.

El 19 de marzo finalizó el Campeonato Juvenil de Extremadura valedero para el Campeonato de España, que, organizado por el Moto-Club de Almendralejo se celebró en la capital de los Barros. El certamen se dirimió por sistema suizo a cinco rondas, constituyendo un nuevo éxito para el ya firme valor del ajedrez extremeño Pantaleón Prieto, que representará a su región en las próximas semifinales del Campeonato de España juvenil a celebrarse en Pontevedra en julio próximo. Veamos la clasificación final: 1: Pantaleón, 4 puntos de 5 posibles; 2-4: Jiménez, Blanco Royo y Verdú, 3,5; 5-6: Beltrán de Heredia y Ferrero, 3; 7-9: Sánchez García y Rodríguez, 2,5; 10-13: Serrano, Arenas, García Guerrero y Sánchez García, 2; 14-15: Mateos y Frade García, 1,5; 16: Encinal, 1 punto.



## SMYSLOV, por tercera vez, VENCEDOR DEL "CAPABLANCA IN MEMORIAM"

**S. GARCIA (Cuba) y KUZMIN (U.R.S.S.) alcanzaron la norma de G. M. y, G. GARCIA (Cuba) y FARAGO (Hungría) la de M. I.**

La X edición del «Memorial Capablanca», celebrado en la localidad cubana de Cienfuegos, ha visto cómo el ex campeón mundial Vasily SMYSLOV se alzaba por tercera vez con el triunfo, en este importante y largo certamen (anteriormente ya lo consiguió en 1964 y 1965), añadiendo de esa forma un nuevo triunfo a su brillante y dilatado palmarés.

Ya desde las primeras rondas, los G. M. DONNER y UHLMANN, comenzaron a destacarse amparados en su fácil calendario; para ser alcanzados por SMYSLOV en las rondas centrales, mientras el ex campeón de la U.R.S.S., Vladimir SAVON, quedaba rezagado tras ser derrotado por UHLMANN y G. GARCIA en las rondas primera y novena, respectivamente, circunstancias que afectaron su juego deparándole un sexto lugar poco acorde con sus verdaderas posibilidades.

Pronto se vio DONNER desplazado del primer puesto, tras sucesivas derrotas ante UHLMANN y S. GARCIA, la primera de las cuales reproducimos al final de este comentario por su carácter de «minipartida» y excelente labor teórica del G. M. alemán.

Al término de la ronda 18, la clasificación estaba encabezada por SMYSLOV y UHLMANN con 14 puntos, seguidos de KUZMIN con 13, Silvino GARCIA con 12,5 y DONNER con 12. Y fue en la ronda 19, donde se decidió la suerte del certamen. El sorteo emparejaba a los dos primeros de la tabla. SMYSLOV realizó una excelente labor posicional contra la Defensa Francesa que le opuso el alemán, acabando con su resistencia en la jugada 41, lo que prácticamente sentenciaba el primer puesto a favor del G. M. soviético; salvo imponderables, que no se produjeron.

Como nota destacada del certamen, podría

reseñarse la obtención de la norma de G. M. por parte del joven KUZMIN y del campeón cubano Silvino GARCIA, que ha conseguido en este certamen la mejor actuación de toda su carrera, ante el regocijo de los aficionados cubanos, que también tuvieron motivos de júbilo por la obtención de la norma de M. I. a cargo de su joven compatriota G. GARCIA, que al igual que el húngaro FARAGO, desempeñó un gran papel.

Muy discretos los representantes yugoslavos DAMJANOVIC y MAROVIC, especialmente el primero que, pese a su título de G. M. no logró obtener el 50 por 100 de los puntos. En líneas generales bien los representantes americanos, cuyos progresos auguran un gran futuro al ajedrez magistral en el continente hermano. Irregular el italiano PAOLI, que pese a sus 65 años continúa dando mucha guerra, y grandes sorpresas (su sensacional victoria ante UHLMANN así lo acredita), y muy discreto el escocés LEVY, que se vio superado por el gran nivel ajedrecístico de que hizo gala el evento.

Así, pues, otra victoria del veterano SMYSLOV, cuyo sensacional juego podremos apreciar a continuación.

**Blancas: Vasily SMYSLOV (U.R.S.S.)  
Negras UHLMANN (Alemania Oriental)  
DEFENSA FRANCESA**

### 1. P4R, P3R

El G. M. alemán juega de forma sistemática esta defensa. La razón reside en la ventaja de conocer un sistema profundamente, compensa las posibilidades del adversario de preparar alguna sorpresa. Esto tiene sus ven-



tajas y sus inconvenientes. La ventaja reside en que el conocimiento de cualquier clase de esquema donde uno se desenvuelva a gusto, actúa como una invisible fuerza de disuasión sobre el oponente que suele preferir el no atacar en el terreno del contrario. Por otra parte, el dominar una apertura es altamente complejo, hasta el punto de que es casi imposible el abarcarla completamente, y aquí es donde el contrincante asienta sus «baterías».

**2. P4D, P4D**

**3. C2D, ...**

SMYSLOV, ya había vencido a UHLMANN jugando 3. C3AD, que es lo que hace casi siempre. La jugada del texto está basada en hacer pensar al adversario, en el posible descubrimiento de alguna línea nueva. Hay que tener en cuenta que los aportes hechos por SMYSLOV a la teoría sobrepasan la docena y, en casi todas las aperturas, podríamos encontrar una «variante SMYSLOV». Esto es más que suficiente para crear un «clima» de intranquilidad en el contrario ante el tablero que, involuntariamente, presiente un «algo» indefinible.

**3. ... P4AD**

**4. PRxP, PRxP**

**5. A5C+, C3AD**

UHLMANN efectúa siempre esta jugada, que implica un sacrificio de peón, y es precisamente ahí donde reside la clave de la «maquinación» blanca. Desde un punto de vista más objetivo, es sin duda más prudente el jugar 5. ... A2D; 6. D2R+, D2R; 7. AxA+, CxA; 8. PxP, CxP; 9. C3C que fue jugado por BOTWANNIK contra EUWE en el match-torneo por el Campeonato del Mundo en 1948, y las blancas están, cuando menos, un poquito mejor.

**6. D2R+, A2R**

En la primera partida del torneo precitado entre EUWE y BOTWANNIK, se había jugado 6. ... D2R; 7. Pxp, Dx+; 8. CxD, AxP; 9. C3C, A3C; 10. A2D, CR2R; 11. A4C!, P3TD; 12. A5A, A2A y en lugar de AxC+ que no da más que una mínima ventaja, las blancas debieron jugar A3D con excelente juego.

**7. C1-3A, C3A**

**8. Pxp, ...**

Esta es la primera etapa del plan blanco, que tiene la intención de conservar este peón.

**8. ... 0-0**

**10. A3R, P3TD**

**9. C3C, T1R**

**11. A3D, ...**

El cambio en 6AD no resulta interesante, ya que reforzaría el peón central aislado, y las negras amenazarían P4TD seguido de A3T en caso de enroque corto, mientras que el enroque largo traería consigo grandes inconvenientes a causa de la apertura de la columna de CD.

**11. ... A5C**

**12. 0-0-0!, ...**

Buscando la seguridad del rey, al propio tiempo que se presiona en la vertical de dama de forma indirecta.

**12. ... C4R**

**13. P3TR, ...**

Forzando al alfil a tomar una decisión.

**13. ... AxC**

**14. PxA, D2A**

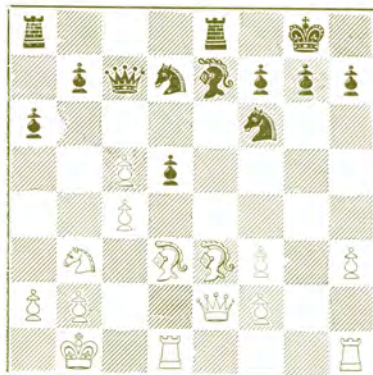
**15. R1C!, ...**

Una jugada importante, que hace susceptible de defensa la columna AD, por si llegara la ocasión.

**15. ... C4-2D**

**16. P4AD!, ...**

La segunda etapa del plan negro que va a asegurar la conservación del peón de ventaja.



**16. ... Pxp**

**17. AxPA, CxP**

Jugado tras larga reflexión, pero la verdad es que no hay nada mejor. Las blancas amenazan T1AD y consolidan la ventaja.

**18. AxP+, ...**

La consecuencia de la jugada 16. P4AD. El rey negro se encuentra en la zona de «explosiones».

**18. ... RxA**

**19. AxC, ...**

Provocado por la debilidad de la diagonal 2TD-8CR.

**19. ... P4CD**

Nos encontramos ahora en la fase de realización de la ventaja, que exige un tratamiento delicado; el peón de más blanco está doblado, se encuentra doblado y tiene una utilidad muy relativa.

**20. AxA, TxA**

**22. D5A, TD1D**

**21. D3D, T2D**

**23. T1AD, ...**

El cambio es evitado debido a la expuesta posición del rey.

**23. ... D3C**

**24. TR1R!, T4D**

Si 24. ... Dxp; 25. D6R+, R1A; 26. DxpT con la amenaza C5A ganando la calidad.

**25. D2A, D3D**

Esto facilita la tarea de las blancas, que porfían por mejorar la posición de su caballo. En una posición inferior siempre es más fácil encontrar la jugada mala que la buena, si es que la hay.

**26. C5A!, ...**

Se amenaza C7C.

**26. ... T1R**

**27. TxT, RxT**

**28. C4R, ...**

Dando un gran paso hacia la victoria.

**28. ..., D2D 29. D3C!, ...**

Tras esta jugada el juego negro se encuentra muy restringido, al juego que sobre su rey se ciernen serias amenazas.

**29. ..., P4TD**

Sobre 29. ..., D4A; SMYSLOV tenía la intención de responder con 30. R1T, CxC; 31. T1R+, R1A; 32. PxC. DxPAR; 33. D4C+ D4AD; 34. T1AR+, seguido de D3CD con ataque decisivo.

**30. D3R, R2A 31. P3TD!, ...**

Proporcionándole «aire» al rey, al objeto de tener más libertad de movimientos. No vale 32. ..., T8D por 33. D3C+ ganando material.

**31. ..., T6D 32. CxC, PxC**

Si 32. ..., RxC; 33. D4AR+ ganando rápidamente.

**33. D6T, D4A****34. R1T, T2D 35. T1CR!, ...**

La posición «emite destellos», el rey negro no tiene refugio satisfactorio.

**35. ..., P5T****36. D7C+, R3R 37. D8C+, ...**

Hay que perseguir al fugitivo.

**37. ..., R3D****38. T1D+, R2A 39. T1AD+, R2C**

«Rien ne va plus...». Si 39. ..., R3D; 40. D8A+, R3R; 41. T6A+, seguido de T5A+ ganando la dama.

**40. D8A+, R2T 41. T7A+, ...**

Y las negras abandonaron, ya que o pierden la dama o son mate.

**Blancas: DONNER (Holanda)**

**Negras UHLMANN (Alemania Oriental)**

**DEFENSA GRUNFELD**

**1. P4D, C3AR****2. P4AD, P3CR 3. C3AD, P4D**

Esta defensa contestataria encaja perfectamente, dentro de la actual tendencia del G. M. alemán, que ha venido a sustituir a su «querida» India de Rey (3. ..., A2C; 4. P4R, P3D).

**4. A5C, ...**

Un ensayo de presionar sobre el PD, que va ha dado a las blancas buenos resultados en torneos precedentes.

**4. ..., C5R 5. A4T, ...**

Esta continuación, que da un nuevo giro al objetivo de la jugada 4. A5C, ha sido empleada con éxito por el G. M. soviético Mark TAIMANOV, hace ya cuatro años, de ahí que lleve el nombre de Ataque TAIMANOV, pero él mismo la ha abandonado en sus últimas actuaciones.

Para que las blancas obtengan una relativa superioridad con esta línea de juego, es

necesario jugar anteriormente 4. C3AR, A2C; v ahora 5. A5C, C5R; 6. Pxp, CxA; 7. CxC, P3R; 8. D2D, Pxp; 9. D3R+, como jugó el mismo TAIMANOV recientemente en el Campeonato de Leningrado.

**5. ..., P4AD**

Más enérgico que 5. ..., CxC; 6. PxC, Pxp; 7. P3R, A3R; 8. T1CD (FISCHER - TAIMANOV, quinta partida del match de Vancouver (1971).

**6. P3R, ...**

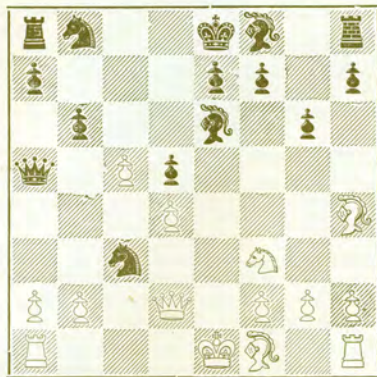
Esto es más activo que 6. PAXP, CxC; 7. PxC, DXP; 8. P3R, PXP; 9. DXP, DxD; 10. PxD, P3R (excelente jugada igualadora, descubierta a fuerza de derrotas con otros movimientos); 11. T1CD, A2R; 12. A5C+, A2D; 13. A3C, C3AD; 14. C3AR, P3TD; 15. A2R (TAIMANOV - HORT, Vinkovci, 1970) y la partida fue declarada tablas de común acuerdo.

**6. ..., D4T****7. C3A, CxC 9. PRxP, A3R****8. D2D, PAXP 10. P5A, ...**

El bloqueo de la posición va a crear problemas a las blancas. Preferible era 10. PXP, AxP; 11. A2R, seguido de PxC, pero las negras tampoco tendrían ninguna dificultad con esta alternativa.

**10. ..., P3C!**

Defendiendo la dama y amenazando el retiro del caballo.

**11. DxC, DxD+****12. PxD, PXP 13. Pxp, ...**

Como resultado de su apertura las negras han obtenido un final netamente favorable.

**13. ..., A2C****14. C4D, A2D 15. R2D, C3A**

Tomando una opción indirecta sobre el P5AD de las blancas.

**17. T1CD, 0-0 18. A2R, TR1R**

Libera el caballo de su esclavitud, merced a la defensa del PR por la torre. El jaco ahora empezará sus operaciones en el ataque.

**19. TR1D, C4T 20. CxP, TxP**

El intercambio del PTD por el de AD blanco

es una operación muy ventajosa para las negras ya que se harán patentes las debilidades blancas de 2TD y 3AD, que rápidamente harán perder el equilibrio al jugador holandés.

21. C5C, C5A+      23. A3C, T8T!  
22. AxC, TxA      24. R3R, ...

No hay nada satisfactorio.

24. ..., T5R+      25. R3D, A4A!

Y las blancas abandonaron, ya que su rey está en plena «corriente de aire», expuesto a toda clase de fenómenos atmosféricos. Muy bien jugada por UHLMANN. Una partida a la que no le falta un alto interés teórico.

## MEMORIAL CAPABLANCA 1973

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)

Negras: LEVY (Escocia)

DEFENSA PIRC

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 1. C3AR, P3D  | 11. TD1D, P3C |
| 2. P4D, P3CR  | 12. TR1R, A3T |
| 3. P4R, A2C   | 13. AxA, CDxA |
| 4. A2R, C3AR  | 14. P5D, P4AD |
| 5. C3A, 0-0   | 15. P5R, P4CD |
| 6. 0-0, P3A   | 16. C4R, C1R  |
| 7. A5CR, P3TR | 17. P3A, P3A  |
| 8. A4AR, C1R  | 18. PxD, PxD  |
| 9. D2D, R2T   | 19. CxPD, CxC |
| 10. P3TR, C2A | 20. AxC, DxA  |

21. T6R, D2D  
22. TxC

1 - 0

Blancas: SMYSLOV (U.R.S.S.)

Negras: BOUDY (Cuba)

APERTURA INGLES

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4AD, P4R  | 14. P3A, P4D   |
| 2. C3AD, C3AR | 15. A2R, P5D   |
| 3. C3A, C3A   | 16. P4A, P3A   |
| 4. P3R, A5C   | 17. P5C, C2D   |
| 5. D2A, 0-0   | 18. C3A, C1A   |
| 6. P3D, T1R   | 19. P3CR, P4AD |
| 7. A2D, P3D   | 20. C5R, D4T+  |
| 8. P3TD, AxC  | 21. R1A, D2A   |
| 9. AxA, A4A   | 22. A3A, C3R   |
| 10. C4T, A5C  | 23. D2T, CxPC  |
| 11. P3T, C5D  | 24. PxC, DxC   |
| 12. AxC, PxA  | 25. DXP+, R1A  |
| 13. PxA, PxP  | 1 - 0          |

Comentarios

del G. M.

ALBERIC O'KELLY



## CUADRO DE CLASIFICACION

	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Pts.
1 Smyslov (U.R.S.S.)	2.620	-	1	½	½	½	½	½	1	1	½	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	16 ½
2 Uhlmann (Ale. Oc.)	2.520	0	-	½	½	1	1	1	½	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	15 ½
3 Kuzmin (U.R.S.S.)	2.520	½	½	-	½	½	½	½	½	1	1	1	1	0	1	½	½	1	½	1	1	1	1	14 -
4 S. García (Cuba)	2.335	½	½	½	-	1	0	½	½	1	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	1	14 -
5 Donner (Holanda)	2.470	½	0	½	0	-	½	1	½	1	0	½	1	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	13 ½
6 Savon (U.R.S.S.)	2.595	½	0	½	1	½	-	½	0	1	½	1	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	½	13 ½
7 Spassov (Bulgaria)	2.440	½	0	½	½	0	½	-	1	½	1	½	½	1	½	1	½	0	1	1	1	1	1	13 ½
8 G. García (Cuba)	2.200	0	½	½	½	½	1	0	-	½	½	½	1	1	1	1	1	1	0	1	½	1	1	12 ½
9 Rodríguez (Perú)	2.425	0	½	0	0	0	½	½	-	1	1	½	1	1	½	0	1	1	1	1	1	1	1	12 ½
10 Farago (Hungría)	2.425	½	0	0	0	1	½	0	½	0	-	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12 -
11 Marovic (Yugoslav.)	2.465	½	½	0	½	½	0	½	½	0	0	-	½	½	1	½	1	1	½	1	1	½	1	11 ½
12 Damjanovic (Yugos.)	2.465	0	0	0	½	0	½	½	½	½	½	½	-	1	½	0	1	½	½	1	½	½	1	10 -
13 Cobo (Cuba)	2.420	½	0	1	½	0	0	0	0	½	½	0	0	-	0	½	½	1	1	½	1	½	1	9 -
14 Peev (Bulgaria)	2.425	0	0	0	0	½	0	½	0	½	0	½	0	1	-	1	1	1	½	1	1	½	0	9 -
15 De Greiff (Colombia)	2.370	0	0	½	½	0	½	0	0	½	0	½	1	½	0	-	½	½	1	½	½	½	1	8 ½
16 Boudy (Cuba)	2.310	0	0	½	0	0	½	½	0	1	0	0	0	½	0	½	-	0	½	½	1	1	1	7 ½
17 Barre os (Cuba)	2.444	½	0	0	½	½	0	1	½	0	0	0	½	0	0	½	1	-	0	0	0	1	½	7 -
18 Pinal (Cuba)	2.280	0	0	½	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	0	½	1	-	½	½	0	½	1	6 -
19 Paoli (Italia)	2.300	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6 -
20 Lebrede (Cuba)	2.280	0	1	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	1	½	1	-	½	½	6 -
21 Levy (Escocia)	2.350	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	0	0	1	½	½	-	0	5 ½
22 Díaz (Cuba)	2.305	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	1	0	0	½	½	0	½	1	-	1	5 -

## FINALES

## ARTISTICOS



(Por José MUGNOS, en exclusiva para JAQUE.)



# OBRAS DE OSCAR J. CARLSSON

El finalista rioplatense Ing. Oscar J. CARLSSON ha tenido la gentileza de enviarnos inédita, especialmente para JAQUE, una de sus magníficas creaciones, que, a nuestro juicio, pese a estar basada en un tema muy difundido, no carece de cierta originalidad. Felicitamos al distinguido compositor y le agradecemos su amable intención.

El Ing. CARLSSON nació el 23 de abril de 1924 en Montevideo, hermosa ciudad, capital de la república oriental de Uruguay —denominada Banda Oriental durante el período de colonización española—, situada precisamente en la banda oriental del río Uruguay, a pocos kilómetros de la costa argentina, antes de desembocar en el intenso Río de la Plata que baña las costas de ambas capitales.

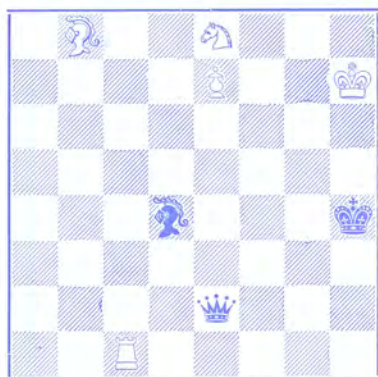
Desde hace muchos años, CARLSSON está radicado en Buenos Aires. Aquí, entre nosotros, nació y desarrolló su vocación como finalista. Nos conocimos en 1954 en el Club Argentino de Ajedrez. Es un verdadero amigo. Ultimamente, en varios temas que ya estamos dando a conocer, hemos trabajado en colaboración. A continuación, un resumen de su breve pero brillante historia artística.

- 1955 (C) Club Argentino, quinto premio.
- 1957 (C) «L'Echequier» tercer premio y recomendado.
- 1958 (C) «Schach-Echo», recomendado.
- 1966 (C) «Tidskrift-för-Schack», recomendado.
- 1970-71 (C) «Ajedrez», segundo y cuarto premios.

En total logró siete distinciones ¡sólo en ocho competencias! Es decir poco menos del cien por cien. Proporcionalmente, un record. Los dos últimos galardones ya los hemos reproducido en JAQUE al dar a conocer el resultado del concurso de «Ajedrez» 1970-71. Veamos pues la obra inédita que hoy nos dedica.

Ing. O. J. CARLSSON  
(Inédito)

Dedicado al G. M. argentino Héctor ROSSETTO.



### JUEGAN LAS BLANCAS Y HACEN TABLAS

El estilo de composición de CARLSSON es netamente combinatorio. Esto es, temperamental. Más bien diríamos espiritual o anímico. Y cuando adopta otra modalidad, generalmente es transitoria. Circunstancial. Véase que hermosa de combinación, acorde con su natural estilo.

#### 1. T1T+, ...

Si 1. A5R? que sería una simple transposición, DxA; 2. T1T+, R6C! (no 2. ..., R4C? ya que seguiría 3. T5T+! y tablas como en la solución; y si 2. ..., R5C?; 3. C6A+, DxC; 4. T1C+, AxT; 5. P8R=D y tablas); 3. C6A, DxP+! (no 3. ..., DxC? por 4. T1C+, etc.); 4. R8C, DxC y ganan.

Si 1. A6D? ó T7A? seguiría 1. ..., D4T+; 2. P8C, DxC+; 3. R7T, D2A+ y mate inevitable de tres formas diferentes.

Si 1. T8A?, D4T+; 2. R8C, D5C+; 3. R7A, D4A+; 4. R8C, DxT; 5. R7A, DxA; 6. C6A, D2A; 7. R8A, AxT y ganan.

Si 1. C7C?, DxP; 2. T7A, D5R+; 3. R8C, D1T; 4. T8A!, A4R!! y ganan.

**1. ..., R4C**

Si 1. ..., R5C; 2. A5R!!, DxA; (si 2. ..., D5R+; 3. R8C, DxT; si 3. ..., D3C+??; 4. C7C y es evidente que deben ganar las blancas— 4. C6A+, R4A; 5. P8R=D, AxA; 6. D5T+ y tablas); 3. C6A+, DxC; 4. T1C+!, R6T; 5. P8R=D, AxT; 6. D5T+, cualquiera; 7. D6C+ y tablas.

**2. A5R!!...**

Si 2. A4A+?, R5C!; 3. A5R, DxA y tablas, pero prolonga innecesariamente la solución.

Y si 2. A6D?, D5R+; 3. R8C, D3R+; 4. R8A, R3C! amenaza mate en 2A; 5. T6T+, RxT; 6. C7A, A2C+ o bien DxA directamente **ganan**.

**2. ..., DxA**

Aquí hay para elegir y para todos los gustos.

Si 2. ..., D5R+; 3. R8C, D4D+ (si 3. ..., DxT —D3C+??—; 4. C7C!, etc.; y si 3. ..., DxA; 4. T5T+! y como en la variante principal); 4. R8A!, DxT (si 4. ..., DxA!); 5. T7T!! única, ahora no se puede entregar la torre y las negras amenazan coparla con D4A+ y D4D+. Sin embargo, esta única defensa parece suficiente para salvar el final. Sería muy largo y complejo mostrar todas las posibles continuaciones. No obstante, veamos un par de ellas. Si 5. ..., D4A+; 6. R8C!, D3R+ —si 6. ..., D3C+?; 7. C7C, etc.—; 7. T7A!, R3C —si 7. ..., D1A; 8. T8A!, R3C!; 9. C6D!, D3R+; 10. T7A, D6T!; 11. T7C+, AxT; 12. P8R=D+ y tablas—; 8. C6D!, D4R —si 8. ..., D6T; 9. T7C+!—; 9. T7T!, D3R+; 10. T7A! y tablas.

Otra continuación fuerte podría ser la siguiente: si 5. ..., R3C; 6. T7C+, R3T; 7. R8C!, D3R+; 8. T7A!, D3C+; 9. R8A! y no se ve cómo ganar con las negras. Si en esta variante, 7. ..., D1C! clavando el caballo y atacando la torre, 8. T7T+, R3C; 9. T7C+!, R4A —si 9. ..., AxT? y ahogado—; 10. R7A!, ... hay que impedir la infiltración del rey, 10. ..., D6C+; 11. R8A, R3R —entre otras—; 12. T6C+ —C7A+— y tablas); 5. AxA y por lo que acabamos de ver, es fácil comprobar que la dama negra, sola, resulta impotente para forzar la victoria. Y si 2. ..., AxA, que no cambia mayormente la situación; 3. R8C!, D5A+; 4. R8A!, R3C; 5. T1C+, etc. y tablas.

**3. T5T+!!...**

Si 3. R8C?, D4D+; 4. R8A, DxT; 5. C6D, D3T+, etc. y ganan.

**3. ..., RxT**

**4. C6A+, DxC**

Si 4. ..., R4C; 5. P8R=D, DxC (si 5. ..., D4A+; 6. R8C, DxC; 7. D7R!!, DxD ahogado);

6. D8D!!, DxD ahogado «formando espejo» con el anterior. Y si 4. ..., R5T; 5. P8R=D, DxC; 6. D4R+, R6T; 7. D6R+!!, DxD y tenemos una tercera figura de ahogado

**5. P8R=D+, R4C**

Si 5. ..., R5T; 6. D4R+, R4C —obligado—; 7. D2C+, R4T; 8. D3T+ y tablas.

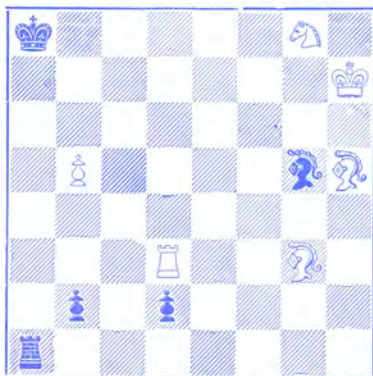
**6. D8D!!...** **Ahogado.**

Si es correcto, como suponemos, estupendo trabajo analítico.

Aunque a nuestro juicio, de «menor envergadura», otra obra de CARLSSON que nos ha impresionado favorablemente es la que sigue:

**Ing. O. J. CARLSSON**

«LA PRENSA», Buenos Aires, 1969.



**JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN**

Una combinación muy ingeniosa y original.

- |                       |                     |
|-----------------------|---------------------|
| 1. <b>A3A+, R2T</b>   | 5. <b>C7R+, AxC</b> |
| 2. <b>A2A+, R1C</b>   | 6. <b>P7C+, DXP</b> |
| 3. <b>P6C!, P8C=D</b> | 7. <b>A4C+, D2D</b> |
| 4. <b>A3C+, R1A</b>   | 8. <b>TxD!, ...</b> |

Después de la auto-obstrucción de las piezas negras, el blanco, ha logrado montar esta formidable «batería» y el motivo se ha enriquecido con la asociación de ambos temas.

**8. ..., A6T**

Obsérvese que no hay continuaciones satisfactorias.

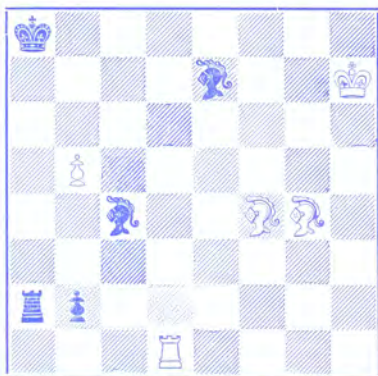
- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 9. <b>T7T+, R1D</b> | 10. <b>A4T+, R1R</b> |
|---------------------|----------------------|

- |   |                   |
|---|-------------------|
| Si 10. ... A2R; 11. AxA+, R1R; 12. A5T+ + |                   |
| 11. <b>A5T+, R1A</b>                      | 12. <b>T8T+ +</b> |

Y ahora el mismo final, pero con otros matices y un lindo y original tema de doble auto-obstrucción.

**Ing. O. J. CARLSSON**

«AJEDREZ, 1970.



JUEGAN BLANCAS Y GANAN

1. A3A+, R2T
2. A3R+, R1C
3. P6C!, A3T

Si 3. ... P8C=D+; 4. TxD, A6D+; 5. R7C, AxT; 6. A4A+, R1A; 7. P7C+, R2D; 8. P8C=D, A7A; 9. D7A+, R3R; 10. D8A++. Y si 3. ... A6D+; 4. TxA, P8C=D; 5. A4A+, R1A; 6. P7C+, DxP; 7. A4C+, etc. y ganan.

4. T8D+!!, AxT
5. A4A+, R1A
6. P7C+!, AxP
7. A4C++

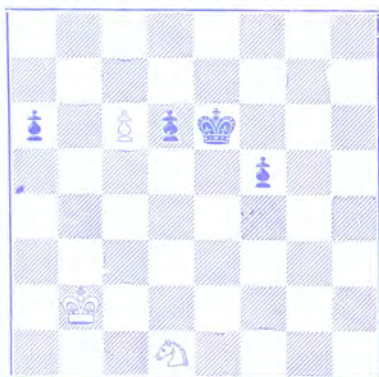
¡Bonita combinación de mate puro!

A pesar de su tendencia natural al final de combinación, CARLSSON también se siente muy cómodo y a gusto el posicional o final de estudio. Veamos algunos ejemplos magistrales de su ductibilidad.

En primer lugar el que suponemos su primera producción.

O. J. CARLSSON (Buenos Aires)

(C) Club Argentino, 1955. Quinto premio.



JUEGAN LAS BLANCAS Y GANAN

«¿Quién iba a pensar que el PAD no puede ser detenido? ¡Bonita obra!» Este comentario

de los jueces nos exime de otras consideraciones.

1. C3R!, ...

Si 1. C3A?, P4D; 2. CxP, P5A; 3. R3A, P6A; 4. R3D, P7A; 5. R2R, P4T y tablas.

1. ..., P5A

Si 1. ... R2R; 2. CxP+, R1D; 3. R3A, R2A; 4. C4D, P4D; 5. R4C, R3C; 6. R4T, P4T; 7. R3C, R2A; 8. R3T, R3C; 9. R3T, R3T; 10. C3C y ganan.

Y si 1. ..., P4D! 2. CxPA, etc. y ganan.

2. C5D!, P6A

3. C6A!, P7A

4. P7A, P8A=D

5. P8A=D+, R4R

6. C4C+!, R5D

7. D3A+!, R5R

8. D4C+, R6D

9. DxP+, R5R

10. D5R+, R6D

11. D5D+, R7R

12. D4R+, R7D

13. D3R+, R8D

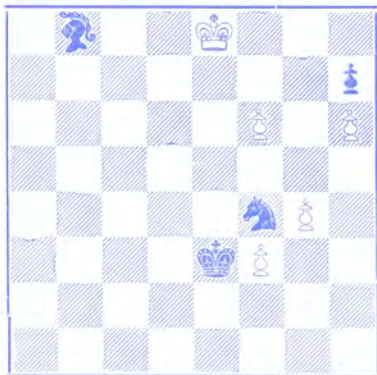
14. C2A+ y ganan

El que sigue es un trabajo de neto corte posicional. Sin embargo, es admirable ver cómo consigue CARLSSON transformarlo en un magnífico estudio artístico.

O. J. CARLSSON

«AJEDREZ», 1970.

Dedicado a la memoria de R. G. GRAU.



JUEGAN LAS BLANCAS Y HACEN TABLAS

1. R8A!, ...

Si 1. P5C?, C3C; 2. R7A, A3D; 3. R7C, C1A; 4. P6C, PxP; 5. P7T, CxP; 6. RxC, P4C; 7. R6T, R5A; 8. R6C, A4R; 9. P7A, A3D; 10. R5T, R4A; 11. R6T, A1A+ y ganan.

Si 1. P7A?, A3D; 2. P8A=D, AxD; 3. RxA, C3R+, seguido de C4C, etc. y ganan.

Si 1. R7R?, C3C+; 2. R7A, A3D; 3. R7C, C1A; 4. P5C, RxP; 6. etc. y ganan.

Y si 1. R7A?, C6T; 2. R7C, C4C; 3. P7A, A4R+, etc. y ganan.

1. ..., C6T

Si 1. ... C3R+; 2. R7R!, C4C; 3. P7A, A3D+ R6A (RxA) y tablas.

2. P7A!, A3D+
3. R7C!, C4C

#### 4. R6A!, R5A

Si 4. ...., CxP3; 5. P5C, CxP; 6. RxC y tablas por el color de la casilla de coronación del peón negro, que siempre será dominada por el rey oponente.

#### 5. P8A=D!!!, AxD Ahogado,

¡Hermoso final!

Y para cerrar este artículo, veamos una pequeña «joya finalística».

O. J. CARLSSON

«AJEDREZ», 1972.



JUEGAN BLANCAS Y HACEN TABLAS

#### 1. P4T!, ...

Si 1. R2A?, C4C (entre otras); 2. P4T, C5D+; 3. R2C, C4A; 4. P5T, R5C; 5. etc. y

ganan. Y en caso de 1. P3T?, C3A; 2. P4T, C4R+; 3. R3A, C5C; 4. P5T, R6T; 5. R2A, R5C; etc. y ganan.

#### 1. ...., C3A!

#### 2. P5T!, ...

Si 2. R4R?, C2R; 3. P5T, R6C; etc. y ganan.

#### 2. ...., R6C

Si 2. ...., C4R+; 3. R4R, R6C (si 3. ...., caballo mueve 4. Rey ataca caballo y tablas); 4. R5A!!, C2A; 5. R6C!!, C1T+; 6. R7C, y tablas. Y si 2. ...., C2R; 3. P6T!, R6C; 4. P7T, C3C; 5. R4R, y tablas.

#### 3. P6T!, ...

Hay que seguir «apretándose el gorro». Si 3. R4R?, C2R!; 4. R5R, P5T; 5. R6R (6A), P6T! ganan.

#### 3. ...., C4R+

#### 4. R2D!!!, ...

Si 4. R4D?, ... (si 4. R4R?!, C5C; 5. P7T, C3A+ y ganan); 4. ...., P5T; 5. P7T, C2A; 6. R5D, P6T; 7. R6R, C4C+ y ganan.

#### 4. ...., R7C

Se amenazaba R1A-1C. Si por ejemplo, 4. ...., P5T; 5. R1A, R7T; 6. R2A, y tablas; el rey negro no sale de su encierro. Por otra parte, la obstrucción, por éste, de la gran diagonal, permite la salvación de las blancas. Y si 4. ...., C6A+ (para no entrar en aquella variante); 5. R3R!, ... (si 5. R1A?, C4C; 6. R1C, P5T; 7. R1T, P6T; 8. R1C, P7T+; 9. R1T, C3R (6A); 10. P7T, C5D; 11. P8T=D, C7A++); 5. ...., C4C; 6. R5A, etc. y tablas.

#### 5. P7T, C2A

#### 6. R3R!!, ...

Si 6. R3D?, P5T; 7. R4D, P6T; 8. R5D, P7T y ganan, el rey blanco ha quedado prácticamente aprisionado.

#### 6. ...., P5T

#### 7. R4A!, P6T

#### 9. R6A, C1T

#### 3. R5A, P7T

#### 10. R7C y tablas.

## INFORMACION INTERNACIONAL



GDYNIA (Polonia). — Con la victoria de K. PYTEL finalizó en Gdynia el XXX Campeonato de Polonia. La clasificación quedó como sigue: 1: PYTEL, 12 puntos de 17 posibles; 2-3: MACIJEWSKI y ADAMSKI, 11; 4-5: SCHMIDT y BERD-NASKY, 10,5; 6: DODA, 9,5; 7: FILIPOWICZ, 9; 8: ZOLTEK, 8,5; hasta 18 jugadores por sistema de liga.



SOFIA (Bulgaria). — El joven maestro de 21 años, E. ERMEKOV ha vencido en el Campeonato individual de Bulgaria al aventajar en un punto a sus inmediatos seguidores de acuerdo con la siguiente clasificación: 1: ERMENKOV 10,5 puntos, de 15 posibles; 2-4: RADEV, ARNADOV y KARAPCHANSKY, 9,5; 5: BABEV, 8,5; 6-7: KIROV y PRODANOV, 8; 8-9: OREV y STANKOV, 7,5, hasta 16 participantes.



ROMA (Italia). — Noticias procedentes de la capital italiana dan cuenta de la muerte del M. I. Vasily PANOV, famoso por sus descubrimientos teóricos, especialmente en la Defensa Caro-Kann. Autor de numerosas obras de carácter teórico, entre las que destaca su manual de aperturas que ha conocido numerosas ediciones. También prodigó sus trabajos encaminados al tratamiento ajedrecístico por los jóvenes, y realizó una de las más logradas biografías de CAPABLANCA.

# Indiscutible triunfo de **LOTHAR SCHMID** en el "Open" de Mar de Plata (Argentina)

Como ya dimos cuenta en nuestro número anterior, el G. M. alemán Lothar SCHMID ha resultado vencedor del Torneo Internacional «open» de Mar de Plata. Siguiendo con nuestra ampliación informativa, veamos la clasificación en los

lugares de honor, así como 3 partidas del vencedor. Clasificación: 1: SCHMID, 8 puntos; 2-5: RUBINETTI, MARCUSSI, R. GARCIA y CASAS con 7; 6-10: O. RODRIGUEZ, AGNOLIN, LESKOVAR, ROSSETTO y TROIS, 6,5; hasta 106 jugadores.

**Blancas: SCHMID (Alemania Occidental)**

**Negras: CASAS (Argentina)**

**APERTURA ESPAÑOLA**

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0; 9. P3TR, P3T; 10. P4D, T1R; 11. CD2D, A1A; 12. P3T, C4TD; 13. A2A, PxP; 14. PxP, P4A; 15. P3CD, C3A; 16. A2C, A2C; 17. P5D, C4R; 18. C2T, C3C; 19. T1AR, C5A; 20. D3A, C3C; 21. TD1R, A1A; 22. D1D, C5A; 23. D3A, C3C; 24. T3R, C5T; 25. D2R, D2R; 26. D3D, P4C; 27. P4A, A2CR; 28. PxP, PxP; 29. P5R, PxP; 30. P6D, P5A; 31. PxP, D2T; 32. P5A, DxP; 33. TxC, C4A; 34. C4C, CxT; 35. CxC, AxT; 36. C4R, A4A; 37. CxA+, R2C; 38. CxT+, TxC; 39. DxA, DxC+; 40. R1T, R1A; 41. D6A y las negras abandonan.

**Blancas: SCHMID (Alemania Occidental)**

**Negras: VASTAS (Argentina)**

**APERTURA INGLESA**

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4R; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, P3D; 5. A2C, A5C; 6. P3TR, A4A; 7. P4D, A2R; 8. 0-0, D1A; 9. R2T, 0-0; 10. P3C, P3TR; 11. A2C, T1R; 12. PxP,

PxP; 13. C5D, A1D; 14. D2D, C5R; 15. D3R, C4C; 16. C1C, C3R; 17. P4A, PxP; 18. PxP, C2R; 19. D3C, A3C; 20. P4R., P3AD; 21. CxC+, TxC; 22. P5AR, A2A; 23. A5R. (1-0)

**Blancas: RUBINETTI (Argentina)**

**Negras: SCHMID (Alemania Occidental)**

**APERTURA RETI**

1. C3AR, C3AR; 2. P3CR, P4D; 3. P4A, P3CR; 4. P3C, A2C; 5. A2CD, P3A; 6. A2C, 0-0; 7. 0-0, P3C; 8. P3D, A2C; 9. CD2D, P4A; 10. P3R, C3A; 11. C5R, CxC; 12. AxC, D2D; 13. D2R, TD1D; 14. TR1D, C1R; 15. AxA, CxA; 16. C3A, D2A; 17. PxP, AxP; 18. P4D, AxC; 19. AxA, PxP; 20. TD1A, D1C; 21. PxP, P3R; 22. D5R, T3D; 23. T6A, T(1)1D; 24. TxT, DxT; 25. DxD, TxD; 26. A4R, R1A; 27. P4A, C1R; 28. R2A, C3A; 29. A3A, T2D; 30. R2R, R2R; 31. P3TD, P3TR; 32. P4TR, T1D; 33. R3D, T1AD; 34. R2D, T1CR; 35. T1AD, R2D; 36. R3R, P4CR; 37. PTxP, PxP; 38. P4CD, P5C 39. A2C, T1TR; 40. T1TR, T1AD; 41. R3D, R2R; 42. R2D, P4T; 43. PxP, PxP; 44. T1CD, C4T; 45. T5C, CxPC; 46. TxP, C4A; 47. T7T+, R1A. Las blancas abandonaron. (0-1)

## INFORMACION NACIONAL



**GIRONELLA** (Barcelona). — Con gran éxito y una participación de 35 niños terminó el I Concurso Infantil de Ajedrez organizado por el Club Escacs Gironella, del que resultó vencedor Juan Gamisans, seguido por Jorge Guixé, José María Freixá y Jorge Raich.



**MADRID**. — Por un error de transcripción ocurrido en nuestro número 17 correspondiente al mes de mayo, provocó la ubicación del C. A. Femsa como cuarto clasificado en el Campeonato de Castilla de segunda categoría, cuando en realidad su puesto en la mencionada competición fue el segundo, tras el fuerte conjunto del Schweppes madrileño. Sirva esta rectificación para dar constancia de su subcampeonato.





(Por J. TEBAR.)

Del 26 de marzo al 7 de abril tuvo lugar en la bella ciudad de Alcira el I Torneo Círculo Alcireño en el que intervinieron los mejores primeros tableros de la región valenciana y que fue una especie de revancha del pasado campeonato provincial, cuyo ganador fue Marí.

Lo importante de este certamen fue la promesa de que en próximas ediciones se pretende darle carácter nacional e incluso internacional, con la venida de destacados jugadores. Por otra parte hay que resaltar la feliz idea de don José Pascual, directivo del Club Alcira, que hizo posible la celebración de este torneo donde hubo premios en metálico para los cuatro primeros clasificados y trofeos para todos los participantes, asistiendo las primeras autoridades civiles y federativas a la clausura del mismo.

La clasificación fue la siguiente:

1: Ligorio, 6 puntos; 2: Navarro, 5,5; 3: Marí, 4,5; 4: Campos, 3,5; 5: Marín, 3,5; 6: Martínez, 2,5; 7: Tébar, 1,5; 8: Ros, 1.

Brillante actuación del gandiense Ligorio que dominó a lo largo del torneo jugando con serenidad y precisión, si bien en la última ronda peligró su clasificación ya que Navarro (ex campeón de Valencia), fue su más inmediato rival.

El campeón de Valencia actual, Marí, jugó con su habitual técnica y debió asegurar algunos resultados. Decepcionó a los aficionados su clasificación.

Buenas las actuaciones de Campos y Marín que demostraron un pulido estilo, si bien pudieron decidir a su favor ciertas partidas decisivas.

Estos cinco primeros jugadores de Valencia, que ya antes habían luchado en el citado Campeonato Regional de Valencia, se tomaron el desquite de la pasada actuación.

Martínez, Tébar y Ros, jugaron con mucho interés y consiguieron puntuar brillantemente contra los de la cabeza.

Ofrecemos a continuación unas partidas del certamen.

## Blancas: LIGORIO — Negras: MARI

- |                |                |
|----------------|----------------|
| 1. C3AR, P4D   | 22. TxT, RxT   |
| 2. P3CR, P4AD  | 23. P3TR, R2A  |
| 3. A2C, C3AD   | 24. C1R, P3C   |
| 4. 0-0, P4R    | 25. R1A, R3A   |
| 5. P3D, P3A    | 26. P4TD, P4C  |
| 6. P4R, P5D    | 27. P5T, R2D   |
| 7. P3A, A3R    | 28. C2A, P4T   |
| 8. PxP, PAXP   | 29. R2R, C2R   |
| 9. P3TD, A3D   | 30. C1A, R1R   |
| 10. CD2D, CR2R | 31. C1R, R2A   |
| 11. C1R, P4CR  | 32. R3A, R3C   |
| 12. A3T, AxA   | 33. C3C, C1C   |
| 13. D5T+, C3C  | 34. C2A, P4A   |
| 14. DxA, D2D   | 35. PxP+, RxP  |
| 15. DxD+, RxD  | 36. P4C+, PxP+ |
| 16. P4CD, P3TD | 37. PxP+, R3C  |
| 17. C3C, TD1AD | 38. A1A, C3A   |
| 18. A2D, C1D   | 39. A3T, C5A   |
| 19. C2C, C3R   | 40. C5A, AxC   |
| 20. TR1A, TxT+ | 41. PxA, CxPD  |
| 21. TxT, T1AD  | 42. P6A, P5R+  |

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 43. R3C, C1R  | 55. C3A, C5D    |
| 44. A7R, P6R  | 56. R7D, C4C    |
| 45. PxP, PxP  | 57. C1C, R3A    |
| 46. CxP, C5A  | 58. P7A, C2T    |
| 47. R3A, C3R  | 59. P8=D, CxH   |
| 48. R4R, R2A  | 60. RxC, R4R    |
| 49. C5A, C3A+ | 61. R7C, R5D    |
| 50. AxC, RxA  | 62. RxP, R6D    |
| 51. R5D, P5C  | 63. R5C, R7A    |
| 52. R6D, P6C  | 64. C3T+, R6C   |
| 53. C3R, P7C  | 65. C4A, rinden |
| 54. C5D+, R2A |                 |

## Blancas: NAVARRO — Negras: MARTINEZ

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 9. DxD+, RxD    |
| 2. C3AR, P3D  | 10. PxP, C5C    |
| 3. P4D, PxP   | 11. A4AR, A2C   |
| 4. CxP, C3AR  | 12. 0-0-0+, R1R |
| 5. C3AD, P3CR | 13. C5C, PxC    |
| 6. P4AR, C3AD | 14. AxP+, A2D   |
| 7. CxC, PxC   | 15. AxA+, R1A   |
| 8. P5R, PxP   | 16. AxC, rinden |

# HERNANDO, nuevo Campeón de Castilla

## Copo del Aviaco en los lugares de honor



Finalizó en los locales del Círculo Catalán de Madrid la Fase Final del Campeonato de Castilla Individual de Primera Categoría preferente, con la victoria del jugador del Aviaco Hernando, que totalizó 10 puntos de los 13 posibles.

La prueba constó en principio de 16 ju-

gadores, de los que 14 terminaron el torneo por retirada de Estrada (Real Madrid) en la tercera ronda y Sotillo del Bellas Artes en la quinta.

Veamos a continuación el cuadro de clasificación del evento así como una colección de partidas del mismo.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Ptos.
1	Hernando (Aviaco)	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	10 -
2	Fernández (Aviaco)	$\frac{1}{2}$	-	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$
3	Palomeque (Aviaco)	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 -
4	López Colón (Aviaco)	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	1	8 -
5	Sicilia (Bellas Artes)	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	7 $\frac{1}{2}$
6	Lorite (Aviaco)	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$
7	Rossi (R. Madrid)	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 -
8	Navarro (R. Madrid)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7 -
9	Gete (Bellas Artes)	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	-	1	1	1	1	1	7 -
10	Echeverría (Aviaco)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	0	$\frac{1}{2}$	1	1	5 -
11	Belmonte (Herman.)	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	-	0	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$
12	Fidel (Schweppes)	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 -
13	Suárez (Aviaco)	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	3 $\frac{1}{2}$
14	P. Pascual (Schweppes)	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	2 $\frac{1}{2}$

Clasifican para la final del Campeonato de Castilla 1974, Hernando y José Luis Fernández, mientras que los 6 primeros clasificados tomarán parte en la final del Campeonato de España Individual 1973.

**Blancas: Rossi (Real Madrid)**

**Negras: Hernando (Aviaco)**

**Defensa Siciliana**

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, P3D; 3. P3CR, P3CR; 4. A2C, A2C; 5. CR2R, C3AD; 6. P3D, P3R; 7. A2D, CR2R; 8. D1A, P3TR; 9. 0-0, P3T; 10. C1D, A2D; 11. A3AD, C5D; 12. CxC, PxC; 13. A2D, T1AD; 14. P4AD, C3A; 15. P4A, P4TR; 16. P4TR, C1C; 17. C2A, A3AD; 18. D1R, C2D; 19. A3T, 0-0; 20. R2T, P4CD; 21. P3C, T1R; 22. T1A, D3C; 23. P4CR, PTxP; 24. CxP, P4A; 25. A5T, D2C; 26. C2A, C3A; 27. T1CR, R2A; 28. PxC, PTxP; 29. A2C, T1TR; 30. R3T, C4T; 31. A2D, D2R; 32. C1T, A3A; 33. PxC, Ax+; 34. TxA, PCxP 35. TxT, TxT; 36. D2R, T1TR; 37. C3C, CxP+. (0-1)

**Blancas: Sicilia (Bellas Artes)**

**Negras: Echeverría (Aviaco)**

**Defensa Francesa**

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, A5C; 4. P5R, P4AD; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA,

D2A; 7. C3A, C2R; 8. A2R, C1-3A; 9. 0-0, A2D; 10. P4TD, P3A; 11. PRxP, PCxP; 12. P4A, 0-0-0; 13. PDxP, TR1C; 14. A2C, P4R; 15. C1R, A3R; 16. D1A, PxC; 17. D6T, C4A; 18. D1A, C3-5D; 19. AxC, CxA; 20. A1D, P4A; 21. T1C, A4D; 22. D3R, P5A; 23. D3T+, A3R; 24. D5T, P5R; 25. P3AD, T4D; 26. D4T, C4A; 27. D6A, T3C. (0-1)

**Blancas: Lorite (Aviaco)**

**Negras: Palomeque (Aviaco)**

**Defensa Indo-Benoni**

1. P4R, P3CR; 2. P4D, A2C; 3. P4AD, P4AD; 4. P5D, P3D; 5. C3AD, C3AR; 6. A2R, P3R; 7. P4A, PxC; 8. PAXP, 0-0; 9. C3A, P4CD; 10. P5R, PxC; 11. PxC, C5C; 12. A4AR, T1R; 13. AxP, A2D; 14. 0-0, CxP; 15. CxC, AxC; 16. A4A, D5T; 17. D2D, A4A; 18. P6D, C2D; 19. C5D, C3C; 20. CxC, PxC; 21. P7D, A5D+; 22. R1T, AxPD; 23. AxP+, R2C; 24. A5C, D4T; 25. AxT, TxA; 26. T1R, TxT+; 27. TxT, A3AD; 28. D4A, A4D; 29. T7R+. (1-0)

## INFORMACION NACIONAL



**BILBAO.** — Finalizó la eliminatoria correspondiente a la Fase Preliminar del Campeonato de España por Equipos, entre los conjuntos de la Peña Rey Ardid de Bilbao y C. A. Ruy López de Barcelona, con el resultado de empate a 4 puntos, decidiéndose la suerte de la misma a favor de los bilbaínos por mejor resultado en el primer tablero, donde Guadalajara venció a Moreno por 1,5 - 0,5. Las cuatro partidas del encuentro de ida acabaron con el reparto del punto, mientras en el de vuelta se dieron dos victorias por bando (Guadalajara y Carnicero se impusieron a Moreno y Romero), venciendo los catalanes Trias y Colomer ante Ochoa y Elías respectivamente.



**RENTERIA (Guipúzcoa).** — Con gran brillantez, la Asociación del Fomento Cultural de Rentería dio por terminada la temporada ajedrecística con un torneo relámpago en el que se alzó vencedor el irunés Alonso III (16 años), seguido de una de las grandes promesas del ajedrez renteriano: Sarasola. Seguidamente se procedió al reparto de premios de la temporada así como del II Torneo Comarcal, donde fueron galardonados los jugadores más destacados de la temporada, Alonso III, Lentxo, Alonso II, Sarasola, Yarza, en su mayoría jóvenes sobre los que descansa la futura base del ajedrez guipuzcoano.



**CIUDAD PEGASO (Madrid.)** — Finalizaron los Campeonatos Sociales del Club Ajedrez Grupo de Empresa Pegaso, en sus tres categorías, con los siguientes resultados: Primera categoría: 1: Pizarro, 8,5 punto de 9 posibles; 2-3: L. Recio y Hernández, 6,5; 4: Romero, 5,5; 5: J. Recio, 4,5; 6: Alfageme, 4; 7: Pérez López, 3,5; hasta diez participantes. Segunda categoría: campeón, Julián Tortosa, 10 puntos de 11 posibles; subcampeón, Valverde, 8; 3-4: José Luis y Germán, 7,5; hasta 12 participantes por sistema de liga. Tercera categoría: campeón: Germán; subcampeón: Jiménez.

# NIZA SEDE DE LA XXI OLIMPIADA JUBILAR DE AJEDREZ

## Commemoración del Cincuentenario de la fundación de la F.I.D.E. (París 1924 - Niza 1974)

### Espectacular despliegue de la Federación Francesa de Ajedrez a 14 meses de la inauguración

Cuando en el último congreso de la FIDE (Skopje 1972) se hizo público el anuncio de la designación de Francia como país organizador de los XXI Juegos Olímpicos de Ajedrez, la asamblea de congresistas prorrumpió en expresivos aplausos de beneplácito ante tal nombramiento.

Tal vez el romántico recuerdo de la fundación de la «Federation International des Echecs» (F.I.D.E.) que tuvo como sede París en 1924, jugase un papel decisivo en la desestimación de la propuesta soviética para la organización de la XXI Olimpiada, en beneficio del vecino país galo, que de esta forma podrá conmemorar dentro de sus fronteras aquel acontecimiento que partió de las mismas en 1924.

#### ¿POR QUE LA DESIGNACION DE FRANCIA?

Un atento estudio de la historia de nuestro deporte nos hará comprender que la denominación ajedrecística va íntimamente ligada al papel que los diversos pueblos han desempeñado en el plano histórico-político.

Así el desarrollo del ajedrez como juego técnico podríamos centrarlo en la España de los conquistadores, pasando más tarde a la versión latina de los «grandes genios» ajedrecísticos italianos del Renacimiento, y más adelante en los siglos XVII y XVIII, Francia tomó el relevo cuando afirmó en Europa su predominio político y cultural. Sin querer entrar en largas consideraciones de índole histórica (ello

se lo dejamos a nuestro especialista «Fra Geirón»), podríamos acordarnos de aquel periodo de oro del ajedrez galo cuando primero FILIDOR y más tarde BOURDONNAIS, fueron considerados oficiosamente campeones del mundo. Así, París fue durante largos años el centro mundial del ajedrez, y el genial americano Paul MORPHY no fue reconocido como el mejor jugador del mundo, hasta que aceptó ir a París en 1858.

Francia también ha contado con excelentes equipos. Difícilmente se olvidará aquel famoso conjunto que encabezaba el campeón mundial Alexander ALEKHINE, secundado por KAHN, BERBEDER y DUCHAMP, que fue, sin duda, el mejor de la época.

Esta síntesis de la tradición ajedrecística histórica de los momentos estelares que el mundo del tablero ha vivido en nuestros vecinos pirenaicos, unido a la gran preocupación del Gobierno francés por devolver a su ajedrez el puesto que tan merecidamente antaño ocupara, han hecho posible esta acertada designación, que, como más adelante veremos, cuenta con el gran apoyo de toda la afición.

#### UN OBJETIVO: ¡HACER DE FRANCIA UNA NACION AJEDRECISTA!

Las palabras pronunciadas por los dirigentes del ajedrez francés, en rueda de prensa celebrada el 7 de febrero en el Hotel Hilton de la capital francesa: «Nuestra ambición es hacer

de Francia una nación ajedrecista», expresan claramente la repercusión a nivel nacional que tendrá la XXI Olimpiada Jubilar de Niza.

### ESPECTACULAR DESPLIEGUE ORGANIZATIVO

De lo que no cabe la menor duda es de que nuestros vecinos pirenaicos se han tomado las cosas muy en serio, y para la organización de tal acontecimiento se está desplegando todo un «monstruoso mecanismo» de organización que comenzó ya hace varios meses con la designación de la ciudad de Niza, como sede del evento, personalizada en su grandioso Palacio de Congresos con capacidad para 8.000 espectadores, que mucho nos tememos que vaya a resultar insuficiente para los 50.000 visitantes que se espera recibir en la capital de la Costa Azul para junio de 1974.

Tras la designación del local, la Federación Francesa nombró un Comité Organizador de los XXI Juegos Olímpicos de Ajedrez, que está constituido por 400 personas, apoyado por los servicios municipales de Niza, lo que ya proporciona sobradas garantías de éxito.

La división de los cargos está realizada sobre la base de los siguientes departamentos:

**PRENSA:** El delegado de la Gran Prensa y el Director de la Prensa Técnica Especializada, este último y su equipo encargados de difundir todos los aspectos de la gran manifestación ajedrecística, no solamente en lo relacionado con los aspectos y comentarios generales de la misma, sino de la asombrosa cifra de casi 300 partidas diarias que se disputarán entre los 80 países (entre ellos por vez primera tomará parte la China Comunista) protagonistas del «Torneo de las Naciones».

**RADIO Y TELEVISION:** Más de un centenar de periodistas especializados de todo el mundo estarán presentes en Niza, para los que se ha montado: Sala de conferencias especial, sala de prensa, telex, cabinas telefónicas, etc.

**SERVICIOS PARA EL PUBLICO Y JUGADORES:** salas de descanso ,ban-

co, servicio postal, galería de exposiciones, salón de conferencias, sala de análisis, salones especiales para la reproducción de las partidas más interesantes mediante grandes pantallas de cine y circuitos cerrados de televisión, servicio de la prensa especializada para el público, servicio de reparaciones...

**SERVICIOS TECNICOS:** Estarán ejercidos por: Dirección General de la Olimpiada, Comisión de Arbitros, Directores de cada match, delegados de sala y de controles.

**SERVICIOS ADMINISTRATIVOS:** 400 personas.

**LOCAL DE JUEGO:** Palacio de Congresos de Niza, que se convertirá en un auténtico estadio ajedrecístico. Características: 1) Funcional. 2) Estética y económica.

**PROYECTO INMEDIATO:** Construcción de una torre de control de 12 metros de altura que será el «Sancta Sanctorum» de la organización y comité rector de la Olimpiada.

Manifestaciones paralelas a la Olimpiada para jugadores y visitantes: Conciertos sinfónicos, teatro, exposiciones, conferencias, cine, festival de ilusionismo, music-hall, excursiones, etc.

### LA OLIMPIADA EN NUMEROS

Cálculos aproximados efectuados por la organización:

Duración: 27 días. Países participantes: 80. Jugadores: 500. Acompañantes permanentes: 500. Organizadores: 400. Visitantes 50.000.

Espectacular despliegue para no menos importante acontecimiento: el cincuentenario de la fundación de la F.I.D.E., la Federación más antigua del mundo después de la de fútbol.

Nuestra enhorabuena anticipada a la Federación Francesa de Ajedrez, que tal vez nos de la oportunidad de contemplar el año próximo el mayor espectáculo de toda la historia de nuestro deporte. A lo mejor con otro FISCHER - SPASSKY incluido en el programa.

# EL TORNEO INTERNACIONAL EKSJO (Suecia)

(Por nuestro colaborador el M. I. Moshe CZERNIAK, en exclusiva para JAQUE)

El pasado 28 de abril finalizó el LX Torneo Internacional Jubilar «Eksjö Schackklubb», que ha constituido un gran éxito para los maestros nacionales suecos Hakan AKVIST y Hans EK, que obtuvieron la puntuación necesaria para conseguir su primera opción a M. I., aventajando en

medio punto a sus inmediatos seguidores el polaco SCHMIDT y los alemanes HECHT y SOOS.

Veamos a continuación el cuadro clasificatorio y una partida del certamen comentada por el M. I. CZERNIAK, en su primer trabajo exclusivo para JAQUE.

**Blancas: IVARSSON (Suecia)**

**Negras: CZERNIAK (Israel)**

**DEFENSA PIRC - ROBATSCH**

1. P4R, P3CR      4. P4AR, P3AD  
2. P4D, A2C      5. C3A, A5CR  
3. C3AD, P3D      6. A2R, ...

Preferible era 6. A3R, D3C y 7. D2D.

6. ..., D3C      7. P5R, ...

Necesario para defender el peón de dama.

7. ..., C3TR

8. C4R, 0-0      9. P3A, ...

Desde luego, no se podía capturar el PD por D5C+. Ahora el negro, mediante una pequeña combinación, forzará la apertura del centro.

9. ..., P4AD

10. PxPA, D3A!      11. C2A, DxP

Preferí capturar con dama, pese a la eventual entrega de peón a cambio de fuerte iniciativa, y no 11. ..., PxPR ya que entonces 12. PxP! daría una peligrosa actividad a las piezas blancas.

12. PxP, T1D

13. D3C, C3A      14. DxPC?, ...

Aparentemente, no se le escapó al joven maestro sueco mi próxima jugada, sino que esperaba sacar provecho de las complicaciones subsiguientes. Con todo, era mejor 14. 0-0, C4T; 15. D4T con juego más o menos parejo.

14. ..., AxP+

15. R1A, TD1C      16. D6T, C5C

Sólo así puede el negro explotar su ventaja de desarrollo. No servía 16. ..., AxPC? por 17. C3D.

17. D4A, DxD      19. PxA, TxP

18. AxD, AxC      20. R2C, A2C!

Era muy peligroso el ganar la calidad mediante 19. ..., C7A; 20. T1C, C6T; 21. PxA, CxT, pues ahora el blanco contraata-

caría por 22. P5A! con múltiples amenazas. La jugada del texto conserva el poderoso alfil dificultando el desarrollo blanco.

21. P3TD, C7A      22. T2T, C4A

Impidiendo P5A y amenazando ganar pieza.

23. R3T, C7-6R

La ubicación del rey blanco al borde del tablero, deja entrever una interesante posibilidad de mate.

24. A2R, A3T      25. C3D, T1-1D

No 24. ..., T6C por 25. C5A.

26. C5A, ...

El blanco cuenta con C7C sin percibirse de la red de mate que se cierne en su derredor.



26. ..., AxP!

De nada vale ahora 27. C7C, P4C!; 28. CxT3, TxC con mate imparabile.

27. C4R, P4C!

Y las blancas abandonan. Nada cambiaría si 28. AxC, CxC y continuaría el mismo mate.

## CUADRO DE CLASIFICACION

		E. L. O	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	S. B.
1	Ek (Suecia)	2.330	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	6,-	23,50
2	Akvist (Suecia)	2.310	1/2	-	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	6,-	23,50
3	Schmidt (Polonia)	2.450	1/2	1/2	-	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5	23,75
4	Soos (Alem. Occ.)	2.420	1/2	1	1/2	-	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5,5	23,-
5	Hecht (Alem. Occ.)	2.485	1/2	0	0	1	-	1	1/2	1/2	1	1	5,5	21,25
6	Czerniak (Israel)	2.370	0	0	1/2	1/2	0	-	1	1	1	1	4,5	---
7	Liljedahl (Suecia)	2.260	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1	1	4,-	---
8	Bellin (Inglaterra)	2.315	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	-	0	0	0	3,5	---
9	Ivarsson (Suecia)	2.420	0	0	0	1/2	0	0	1	1	-	0	2,5	---
10	Ljungquist (Suecia)	2.200	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	-	-	2,-	---



### EL CLUB AJEDREZ BURRIANA

El Club Ajedrez Burriana, en su decidido intento de promocionar y fomentar este juego-ciencia entre los jóvenes, no regatea esfuerzo alguno para la organización de campeonatos en su ciudad.



La nutrida atmósfera ajedrecista que nos muestra el gráfico, reinaba en el III Campeonato Local Juvenil, organizado por el Club Ajedrez y patrocinado por el Magnífico Ayuntamiento. El torneo estuvo incluido dentro de los actos de la Semana Fallera, con motivo de las Fiestas de San José. Durante el desarrollo de las partidas el común denominador, en la mayoría de ellas, fue la expectación e interés

que en Burriana despertaba un acontecimiento de esta índole. Hace dos años los jóvenes aficionados a este deporte, tenían que reunirse en grupos aislados para practicar su juego favorito. Ahora con la importante creación del club, los aficionados han visto encauzadas sus ilusiones.

La Reina Fallera Mayor 1973, procedió a la entrega de los trofeos tras finalizar el Torneo que se celebró por el sistema suizo a cinco rondas.

Se proclamó Campeón Local Juvenil 1973, José de la Torre, recibiendo el trofeo del Magnífico Ayuntamiento. José Feliú en segundo lugar obtuvo el de la Junta Local Fallera, y José Miguel Saborit recibió el trofeo donado por el «Centro España» (sociedad burriense muy ligada al deporte y cuyos locales fueron escenario del torneo y entrega de premios). A continuación se clasificaron Eladio Barrachina, Javier Montserrat, Pascual Molés, Roberto Jorge, Luis Bornay, Juan Moros, Roberto Rodríguez, Juan Torres, hasta 24 participantes.

Pedro Vicente Fortea

### CAMPEONATO JUVENIL «FALLAS»

Blancas: DE LA TORRE — Negras: MOLES

#### APERTURA ESPAÑOLA

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4R    | 14. CxA, R2D     |
| 2. C3AR, C3AD  | 15. TxA, RxC     |
| 3. A5C, P3TD   | 16. PxP, TR1R    |
| 4. A4T, P3D    | 17. C3AD, TD1D   |
| 5. 0-0, A2D    | 18. T1R+, R1A    |
| 6. P3A, C3A    | 19. TxT+, TxT    |
| 7. T1R, A5C    | 20. A3R, C5CR    |
| 8. P4D, PxP    | 21. T1R, P4AR    |
| 9. P5R!, PxPR  | 22. A2D, T1D     |
| 10. CxPR, P4CD | 23. P5D, C3AR    |
| 11. CxC+, A2R  | 24. A5CR, Rinden |
| 12. CxD, AxD   | 1 - 0            |
| 13. C6AD, PxA  |                  |

# VIII Torneo Internacional Playas del General Madariaga - Pinamar (Argentina)

PINAMAR (Argentina). — El pasado mes de abril finalizó en la ciudad argentina de Pinamar el VIII Torneo Nacional Playas de Madariaga, que contó simultáneamente con la realización de un evento por equipos y otro de carácter individual. He aquí los resultados:

## Torneo por equipos

	J.	G.	T.	P.	Ptos.
Club Argentino de Ajedrez	28	18	6	4	21
Club Ferrocarril Oeste ...	28	15	7	6	18,5
Unión Cordobesa ...	28	9	10	9	14
Club Jaque Mate ...	28	6	14	8	13
Circ. Villa Martelli ...	28	10	6	12	13
Asociación Rosarina ...	28	8	9	11	12,5
Club San Isidro, de Perú ...	28	5	11	12	10,5
Fed. General Madariaga ...	28	5	9	14	9,5

## TORNEO MAGISTRAL

	J.	G.	T.	P.	Ptos.
Juan Carlos Hase ...	7	4	2	1	5
Raimundo García ...	7	3	3	1	4,5
Samuel Schweber ...	7	1	6	0	4
Carlos Sumiacher ...	7	3	2	2	4
Osvaldo Bazán ...	7	1	5	1	3,5
Jorge Rubineti ...	7	1	4	2	3
Carlos E. Juárez ...	7	1	2	4	2
Adolfo Saavedra ...	7	0	4	3	2

Veamos a continuación una selección de partidas de ambos certámenes.

**Blancas:** CHAVICH (Unión Cordobesa)

**Negras:** MELCON (Gral. Madariaga)

### APERTURA ESPAÑOLA

1. P4R, P4R	11. A3R, C2R
2. C3AR, C3AD	12. P4AD, P4CR
3. A5C, P3TD	13. P4A, PxP
4. AxC, PDxA	14. TxP, P4AR
5. P4D, PxP	15. PxP, CxP
6. DxP, DxD	16. CxC, A5C
7. CxD, A2D	17. C1A, T1A
8. 0-0, 0-0-0	18. C5-3C, T1C
9. A5C, T1R	19. P5A, Rinden.
10. C2D, P3TR	1 - 0

**Blancas:** PILNIK (Club Argentino)

**Negras:** DUIN (Asociación Rosarina)

### DEFENSA PIRC

1. P4R, P3CR	6. P3A, CD2D
2. P4D, A2C	7. P4TD, PxP
3. C3AD, P3D	8. CxP, CR3A
4. A3R, P3AD	9. C3T, 0-0
5. D2D, P4CD	10. C2A, D2A

11. A2R, P4R	17. A2D, T3A
12. PxP, PxP	18. A4A+, R1A
13. 0-0, C4T	19. T3D, R1R
14. TR1D, P4AR	20. C4C, T1A
15. D6D, DxD	21. T6D, C4-3A
16. TxD, P5A	22. T6R+, Rinden.
	1 - 0

**Blancas:** R. GARCIA (Club Argentino)

**Negras:** RUBINETTI (Gral. Madariaga)

### APERTURA INGLESA

1. P4AD, P4AD	17. PxC, AxP
2. C3AD, C3AR	18. A3R, P4A
3. P3CR, P4D	19. TR1D, D1R
4. PxP, CxP	20. C4T, A4D
5. A2C, C2A	21. AxP, AxA
6. P3D, P4R	22. DxA, AxP
7. C3A, C3A	23. DxDPA, A6C
8. C2D, A3R	24. T7D, T1D
9. AxC+, PxA	25. C5A, TxT
10. D4T, D2D	26. DxT, DxD
11. C4A, P3A	27. CxD, T1R
12. A3R, C4D	28. T7A, T2R
13. A2D, A2R	29. TxP, A3R
14. T1AD, 0-0	30. C6A+, R2A
15. 0-0, C3C	31. TxT, RxT
16. D2A, CxC	32. CxP, Rinden.
	1 - 0

**Blancas:** LAPLAZA (Villa Martelli)

**Negras:** PALERMO (Club Argentino)

### DEFENSA HOLANDESA

1. P4D, P4AR	10. C3A, 0-0
2. P4AD, C3AR	11. A3D, D3T
3. C3AD, P3D	12. P4TR, T5A
4. A5C, CD2D	13. A4R, C3A
5. D2A, P3R	14. A3D, A2D
6. P4R, PxP	15. D2R, T1R
7. CxP, A2R	16. P3CR, TxC
8. CxC+, AxC	17. DxT, A3A
9. AxA, DxA	0 - 1

**Blancas:** HASE (Ferrocarril Oeste)

**Negras:** SUMIACHER (Asociación Rosarina)

### DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD	13. P5T, P3R
2. C3AR, C3AD	14. PxP, D5T
3. P4D, PxP	15. A4C, A4R
4. CxP, P3CR	16. PxP+, R1T
5. P4AD, A2C	17. A3T, C6A+
6. C2A, P3D	18. R1T, A3AD
7. A2R, P4A	19. D3D, C8R
8. PxP, AxPA	20. C5A, AxP+
9. 0-0, C3T	21. R1C, TxC
10. C3R, A2D	22. AxC, CxD
11. C3A, 0-0	23. RxA, TxP+
12. P4TR, C5D	0 - 1



# Historia del Ajedrez

(VIENE DEL NUMERO ANTERIOR)

Por FRA GEIRON

Se ha probado que en la civilización clásica se inició la gestación del que luego sería juego de damas; mas no está probado, ni mucho menos, que latinos ni helenos conocieran juego que quepa estimar fase previa del Sha-Mat. Tal circunstancia, sin embargo, no asesta golpe mortal a la teoría egipcia, sobre el origen del ajedrez. Aunque quede descartada la cultura griega como vehículo de transmisión, conviene recordar que el año 525 a. J.C. el persa Cambises derrotó a Psamético III en la batalla de Pelusio, como consecuencia de lo cual el país de las pirámides pasó a ser una satrapía del imperio aqueménida. La ruina y caída de los faraones se produce, pues, 40 años antes de la Primera Guerra Médica y con un milenio de antelación sobre la época en que ciertamente consta la presencia y asiduo cultivo del Sha-Mat entre los persas. Mil años es plazo sobrado para que el Psephasis emigrare, transformándose, desde el Nilo hasta el Eufrates.

## EDAD MEDIA (El Ajedrez-Arte)

**IMPERIO ARABE.** — Entre los historiadores árabes, algunos hablan del ajedrez como de cosa muy antigua. Dicen otros haberlo recibido de los persas y los hay que atribuyen su invención a los guerreros de su pueblo, aserto que, a más de hallarse en pugna con testimonios de antigüedad más remota, se aviene poco con el carácter del árabe primitivo; turbulento, nómada, más aficionado a la guerrilla y al pillaje que a pelear en buena lid, desde el estado de tribu guerrera en que vivía difícilmente pudo inventar un juego cuyos principios revelan un origen más sedentario.

Constituidos por influencia del mahometismo en imperio religioso militar en el siglo VII, hacia el año 633 los árabes invaden y dominan Persia, de cuyo país reciben el ajedrez para extenderlo luego entre los países que fueron conquistando. Según se cree hubieron de admitirlo con todas las reglas y aun la nomenclatura de los persas denominándole más tarde Chatranj y posteriormente Ach-chitrendj y Axitrench.

Consistía el antiguo tablero árabe en un pedazo de tela sobre el que se marcaban las líneas divisorias correspondientes a las 64 casillas, todas de un solo color. Las piezas se guardaban en la misma tela-tablero o en una bolsa, siendo 16 por cada bando.

El Cha (Rey) era la pieza cardinal. El Fers, equivalente a la Dama actual, se colocaba al iniciarse la partida a la izquierda del Cha ó Sha propio, enfrente del Cha contrario; en la primera jugada podía avanzar tres pasos, en las siguientes sólo movía un paso en diag-

nal. El Rok (Torre) y el Faras (Caballo) eran equivalentes cinemáticamente a sus homólogos actuales y el Fil (Elefante) se movía como el Pin persa y el Roka hindú. Se figuraba sobre un elefante y del nombre con que lo designaron ha provenido, por anteposición del artículo árabe Al, la actual denominación española de Alfil y la italiana de Alfiere. Entre los sarracenos perdió su simbolismo naval; para ellos, marino y pirata era todo igual por lo que consideraron que un noble cortesano en modo alguno debía entregarse a la piratería y representaba un capitán superior a las inmediatas órdenes del monarca; el Baidah (peón), no avanzaba nunca más de un paso y, llegado a la última fila, podía ser cambiado por una de las piezas ya perdidas.

Abul Hassan Ali al Maqudi en su obra «Las praderas de oro» nos refiere que el fabuloso Harum-al-Raxid fue el primer califa abassida que practicó el Chatranj. Muchos otros califas fueron apasionados del noble juego, mereciendo citarse Mutasim Billah que reinó en Bagdad enter el 834 y el 842 y se dedicó a la composición de problemas. A él se atribuye uno en nueve jugadas, considerado como el más antiguo entre los conocidos hasta el presente. Fue entre los árabes cuando se inició el cultivo de esta poética rama del Ajedrez. Acaso con motivo de enseñarse unos a otros jugadores ciertos finales de partidas reales, de los que puliendo y hermoseando, obtendrían las primeras composiciones.

Hasta nosotros han llegado preciosas colecciones árabes de problemas y finales, las primeras manifestaciones históricas del Ajedrez arte; en cambio, se conservan muy pocas partidas, a pesar de que a juzgar por las noticias que acerca de este otro y principal aspecto del ajedrez tenemos, se puede creer razonablemente que entre los musulmanes alcanzó notable perfección y hubo jugadores que brillaron a gran altura.

Práctica árabe, probablemente recibida de los persas, mas por ellos generalizada, era la clasificación de los jugadores con arreglo a su fuerza, valiéndose para ello de las partidas con ventaja y siendo el grado máximo el de Alujât (grandeza), lo que revela un intenso desarrollo de la afición en el Islam.

También se dice que practicaron la forma teatral del Ajedrez: el ajedrez viviente, y desde luego, es seguro que entre ellos se practicó el juego a la ciega, que no tuvo verdaderamente cultivo en Europa hasta épocas mucho más recientes. Esta modalidad era corriente entre los grandes jugadores de las cortes de Córdoba, Damasco y Bagdad; cuyos historiadores muestran unánimes en prodigar elogios a los famosos ajedrecistas que tales proezas realizaban.

No es descabellado suponer que fueran los árabes quienes introdujeron la trasposición o enroque en dos jugadas antes de ser practicado en los países europeos. Ahora bien: según referencias del Mayor Grimm, del ejército de Su Graciosa Majestad Británica, aun modernamente los países árabes no lo ejecutaban con arreglo a una norma fija.

Florecen en el siglo X los celeberrimos Al Adhi Shatranji (esto es, el ajedrecista por antonomasia) de Tabrig, de quien se lee en Martin Ricart fue el primero en jugar sin ver el tablero. Lo cierto es que llegó a verificarlo con notable facilidad y que autor del más popular tratado arábigo de ajedrez. Al Soluli, fallecido en Basora el año 946, jugó varias partidas simultáneamente, vuelto de espaldas y escribió la obra «Kitab al Shatransch» que, lamentablemente se ha perdido. Anterior fue el libro de Abrasi «Cosas elegantes acerca del ajedrez», que data del año 850.

Siguen a estos Al Ledjladj, autor del «Kitab Mancubat al Shatransch», también jugador a ciegas lo mismo que Al Indin, Al Sufi Omar y Al Razi, autor del tratado «Latif fil Shatransch al Aliyye». Hacia el año 1000 aparece el «Libro del fin del ajedrez», de Mohamed Ibn Ubaidallah.

Tal incremento debió tomar el juego a ciegas entre los agarenos que un historiador relata que era frecuente ver jugar «partidas en el aire», durante los largos viajes en caravana a través del desierto y existe un manuscrito, copiado en 1612, conservado al número 16.856 en el Museo Británico, y mencionado en la «Colección Oriental» del Dr. Lee, como también en la gran obra del ajedrecista inglés Bird titulada «Blindfold Chess» que es traducción de un tratado árabe que contiene máximas y consejos para jugar sin ver el tablero.

Giovanni Villari, en su «Historia de Florencia» narra que en 1266 un famoso ajedrecista moro, Buzzeca, correspondiendo a la invitación del conde Guido di Novelli, el amigo y generoso protector de Dante Alighieri, dio una exhibición en el Palacio del Pueblo de la ciudad toscana enfrentándose simultáneamente con los tres mejores jugadores que en ella había, conduciendo a ciegas dos de los tableros y obteniendo el resultado de dos ganadas y una perdida.

Muy probable es que tenga origen árabe la leyenda de Dilaram, tejida en torno a un vistoso problema que ha llegado a nosotros por intermedio del Códice Alfonsino. Cuéntase que dos príncipes orientales se disputaban el amor de la bellísima Dilaram y decidieron ventilar su rivalidad jugando una partida de ajedrez, conviniendo en que el que resultase derrotado habría de renunciar a la bella y dejar el campo libre.

Dilaram hallábase presente al incruento duelo. Ella prefería al conductor de las blancas. He aquí que la partida llegó a una posición en que el albo bando estaba sumamente com-

prometido. Un peón negro estaba próximo a coronarse y además existía amenaza, imparale al parecer, de mate en una jugada al Rey blanco. Reflexionando, dióse cuenta la hermosa Dilaram que, mediante el sacrificio de la dos torres, era el negro quien recibía mate en cinco y, valiéndose de una parábola, indicó que ella se salvaba si perecían dos fortalezas. Recogió el príncipe la indicación, descubrió la charada y tras nuevo examen hubo de hallar el camino para ganar la partida y, con ella, el amor de aquella huri, tan discreta como hermosa.

En otra anécdota, hispanoarábica, se cuenta cómo el sabio médico Mohamed-Ben-Alwaid y Zaleya, rival triunfante de las hadas, se valieron del ajedrez para devolver la salud al heredero del califato de Córdoba el príncipe Abdul, que se consumía en pernicioso ahinco melancólico.

**IMPERIO TARTARO.** — Lo más probable es que los tártaros recibieran el ajedrez, con la religión mahometana y otros usos, de los árabes. También es factible que ambos pueblos lo recibieran de Persia como fuente común.

El feroz Timur-Lang (1336-1405) o Tamerlán no sólo fue gran aficionado, sino también jugador de primer orden y su corte un emporio del noble juego, donde brillaron notables ajedrecistas y se practicó el juego a la ciega.


De Tamerlán dice su biógrafo Ibn Arab Sháh: «Timur se dedicaba a jugar al ajedrez porque de este modo trabajaba su inteligencia, pero poseía un entendimiento demasiado elevado para contentarse con el juego común. Por esta razón jugaba siempre al gran ajedrez; compariendo con el cual, el ajedrez común no vale nada». Curiosa referencia que pone de manifiesto cómo el poderoso, aunque sea un bárbaro semi salvaje, siempre encuentra turiferarios. E incluso se da la correlación de que, cuanto mayor es el despotismo, más alta es la nube del incienso.

El mencionado Gran Ajedrez, que presenta algunas anomalías con el que bajo la misma denominación aparece en el Códice Alfonsino cayó en desuso con la decadencia y fin del imperio mogol, habiendo llegado a nosotros con el nombre de Ajedrez de Tamerlán. Alguien ha atribuido a este caudillo su invención, mas es opinión admitida por la crítica, siguiendo a Duncan Forbes, que es mucho más antiguo, antiquísimo, y que si luego se ha unido al nombre del célebre conquistador fue por la gran afición que éste le tuvo.

El tablero era de un solo color, constando de 112 casillas: once columnas de diez más dos casillas volantes denominadas Hisu (ciudadela) que servían para hacer tablas cuando el jugador que se encontraba en peores condiciones lograba llevar su Sha (Rey) a la ciudadela del campo enemigo. Cada bando disponía de 36 piezas: 22 figuras y 14 peones.


(CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO)


# Información Internacional


 PANAMA (Panamá). — Bajo el patrocinio del Centro Jaque Mate de la capital panameña, se verificó un encuentro entre los campeones centroamericanos de Honduras, El Salvador, Costa Rica y México, que intervinieron en el Torneo Internacional «Presidente de la República», en Caracas, y una selección de Panamá, cuyo resultado final fue de 3-1 a favor de Centroamérica, con arreglo a los siguientes resultados parciales, por orden de tableros:


1. Martínez (Panamá), 1; Frey (México), 0
2. Van der Hans (Panamá), 0; Grimaldi (El Salvador), 1
3. Saucedo (Panamá), 0; Jiménez (Costa Rica), 1
4. Fábrega (Panamá), 0; Padilla (Honduras), 1


Una loable iniciativa del Centro Jaque Mate, cuyos futuros proyectos a nivel internacional no tardarán en engrandecer al ajedrez centroamericano.


 ESTRASBURGO (Francia). — El torneo «open» de Estrasburgo llegó a su fin con la victoria ex aequo, del yugoslavo KARAKLAJIC y del inglés WEBB que obtuvieron 8 puntos de 10 posibles, seguidos a medio punto por KEENE, DAMJANOVIC, MARIC y FLESCHE, hasta 280 participantes por sistema suizo a 10 rondas.


 BRUSELAS (Bélgica). — El pasado 7 de mayo, el G. M. soviético Alexander KOTOV dio una sesión de simultáneas en la capital belga ante 28 jugadores de primera categoría, con los siguientes resultados: 26 partidas ganadas, dos perdidas, ante STRADIOT (Círculo de Anderlecht) y LADAGE (Círculo de la C. E. E.).

 HALLSBERG (Suecia). — La VIII edición del Torneo Internacional Junior de Hallsberg ha constituido un gran éxito para el yugoslavo SINDIK que obtuvo 7,5 puntos de 9 posibles (sistema suizo), seguido del sueco SCHNEIDER con igual puntuación pero inferior coeficiente de desempate.

 LA SPEZIA (Italia). — El húngaro Bela TOTH se ha adjudicado el XX Torneo Internacional «open» de La Spezia al aventajar por Bucholz al yugoslavo LUBISAJEVIC, quedando ambos igualados a 7 puntos, superando en medio al italiano COSULICH y en uno al gran favorito, el yugoslavo Vladimir BUKAL.

 BUCAREST (Rumanía). — Con el triunfo de BREAZU finalizó la X Edición de los Campeonatos de Rumanía de Ajedrez Postal, que contó con 14 participantes en su fase final, y de acuerdo con la siguiente tabla clasificatoria: 1: BREAZU, 11,5 puntos de 13 posibles; 2: CUSMIR, 10; 3: NEGOESCU, 9; 4-5: IANOSI y BIRZEI, 8; 6: VASILE, 7; 7-9: ADAM, DUMITRIU y BERBE-CARU, 6,5; 10-11: KIMEL Y KAUNZ, 5,5; 12: CSARKE, 5; 13-14: SOARE Y CIRTAN, retirados.

 CERIALE (Italia). — El yugoslavo BUKAL se ha proclamado vencedor del Torneo Internacional «open» de Ceriale al aventajar en medio punto a su compatriota Dragoljub ZECEVIC finalizando a un punto del vencedor, el húngaro TOTH y el también yugoslavo KOSANSKI.

 ANTOFAGASTA (Chile). — La tabla final de posiciones del Torneo por equipos de Antofagasta, desarrollado en el local del Círculo de Ajedrez de la capital, fue la siguiente: 1: Carabineros «C», 42,5 de 50 posibles; 2: Corfo «A», 39,5; 3: Círculo de Ajedrez «A», 37,5; 4: Carabineros «B», 32; 5: Corfo «B», 26,5; 6: Endesa, 26,5; 7: Círculo de Ajedrez «B», 25,5; 8: Carabineros «A», 20,5; 9: D.O.S., 12,5; 10: Sermená, 6; Minvu, 0.